

JORNADA DE EVALUACIÓN DE LA PAC

El día 10 de junio tuvo lugar la jornada de evaluación de la PAC en el Salón de Actos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid. La jornada fue organizada por el Área de Evaluación del Plan Estratégico de la PAC en colaboración con la Red PAC, pertenecientes a la Subdirección General de Planificación de Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).



Foto 1. Primera mesa de inauguración e introducción a la Jornada de evaluación de la PAC.

El contexto de la jornada se enmarcó en el seguimiento y evaluación del Plan Estratégico de la PAC (PEPAC), con el objetivo de presentar los resultados de cinco evaluaciones que ya han finalizado; siendo tres de ámbito nacional del PEPAC y dos evaluaciones correspondientes al ámbito regional del periodo anterior de programación (Programas de Desarrollo Rural 2014-2020) sobre materias que serán también objeto de futuras evaluaciones en el marco del PEPAC.

Asimismo, la jornada buscaba dar a conocer el estado

FICHA TÉCNICA DE LA JORNADA

Jornada de evaluación de la PAC

- ♦ 10 de junio de 2026, de 09:00 a 14:00 h.
- ♦ Formato presencial: Salón de Actos del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid.
- ♦ Asistentes: 70 asistentes entre los que se encontraban miembros del Comité de seguimiento del PEPAC y personas con perfil técnico relacionado con la evaluación y los temas presentados.
- ♦ Jornada organizada por el Área de Evaluación del Plan Estratégico de la PAC en colaboración con la Red PAC, perteneciente a la Subdirección General de Planificación de Políticas Agrarias, del MAPA.
- ♦ [Vídeo de la jornada](#)

de avance del Plan de Evaluación del PEPAC y las modificaciones incorporadas. Para ello, la jornada combinó presentaciones técnicas y dinámicas participativas para favorecer el diálogo y el aprendizaje compartido entre los actores implicados en las evaluaciones sumativas del PEPAC.

OBJETIVOS DE LA JORNADA

- Informar y hacer partícipes a las entidades interesadas en los avances y resultados de la evaluación del PEPAC.
- Fomentar una cultura de evaluación, promoviendo el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los distintos agentes implicados.
- Divulgar los resultados de evaluaciones de ámbito nacional del PEPAC.
- Extraer aprendizajes de evaluaciones previas (PDR) aplicables a las futuras evaluaciones del PEPAC.
- Generar un espacio de reflexión conjunta sobre el papel de las evaluaciones sumativas.

DESARROLLO DE LA JORNADA

Inauguración.



Foto 2. Eva García Sarro, subdirectora adjunta de Planificación de Políticas Agrarias (MAPA).

Eva García Sarro, subdirectora adjunta de Planificación de Políticas Agrarias (MAPA), inauguró la [jornada de evaluación de la PAC](#) destacando la diversidad de perfiles presentes, desde diferentes ámbitos de la administración pública hasta científicos y grupos de acción local, lo que refleja el carácter complejo y transversal del PEPAC y en concreto de su Plan de evaluación. Además, agradeció la implicación de todos los miembros del Comité de seguimiento del PEPAC y subrayó el papel estratégico de la Red PAC en la difusión de los resultados generados.

Un aspecto central de la inauguración fue el **reconocimiento al valor que aportan las comunidades autónomas al proceso evaluador**, poniendo el foco en su conocimiento directo sobre el territorio y su amplia experiencia previa en la gestión y evaluación de los Programas de Desarrollo Rural. A su vez, explicó como la transición al modelo actual, en el que la Autoridad de Gestión del PEPAC asume gran parte de la evaluación, supuso un reto que lleva fraguándose desde 2023 y que ha alcanzado una “velocidad de crucero”, lo que permite generar documentos cada vez más sólidos para el aprendizaje común y la rendición de cuentas.

Finalmente, hizo hincapié en que **la evaluación no es un fin en sí mismo sino una herramienta clave** en la negociación de cara al diseño de la futura PAC del periodo 2028-2034 que ya se encuentra en marcha. Todos los resultados que se están obteniendo, permiten identificar las medidas que funcionan en España y las que no, así como lo que resulta vital para fijar líneas rojas y estrategias sólidas en las negociaciones con la Comisión Europea. Es decir, **la evaluación contribuye a una implementación exitosa de la política**, adaptándose de forma realista a los tiempos y recursos disponibles.

Introducción

Raquel Díaz Molist, jefa de Área de Evaluación en la SG de Planificación de Políticas Agrarias (MAPA) se encargó de comenzar la jornada presentando los cambios incluidos en el [Plan de Evaluación del PEPAC](#) y el estado de los trabajos tanto nacionales como regionales. Para ello, introdujo, como principal novedad de este periodo, la implementación de un **enfoque evaluativo global e integrado**, que por primera vez analiza de manera conjunta las intervenciones del primer pilar, relativas a las ayudas a la renta, y las del segundo pilar, centradas en el desarrollo rural. Este cambio ha requerido un gran esfuerzo inicial de coordinación entre los equipos regionales y nacionales a través de nuevas estructuras como el grupo directivo de evaluación.

En este sentido, Raquel Díaz Molist, destacó el Plan de evaluación como un proceso continuo que acompaña a todo el ciclo de la política agraria. Este sistema abarca desde la planificación inicial hasta las evaluaciones de impacto global previstas para los años 2030 y 2031, lo que proporciona un marco de conocimiento que permite demostrar logros y avances en la consecución de los objetivos. Además, subrayó que **la utilidad de este proceso es analizar con rigor la eficacia, eficiencia, la coherencia y pertinencia de las intervenciones**, determinando así, el **valor añadido** que aporta la PAC como estrategia europea frente a posibles políticas nacionales aisladas.

Señaló de nuevo, cómo todo este proceso y estructura se apoyan de manera decisiva en la participación de las comunidades autónomas, articulada a través de las evaluaciones sumativas. Estos trabajos, permiten analizar temas como el relevo generacional, el programa LEADER o la perspectiva de género. Indicó que este modelo de colaboración técnica ha tenido un gran impacto, llegando la Comisión Europea a calificarlo como “caso inspirador”. En última instancia, Raquel Díaz Molist reseñó la **apuesta por la transparencia y la calidad técnica** del plan con el objetivo de ofrecer información verdaderamente útil para las necesidades estratégicas del sector.



Foto 3. Raquel Díaz Molist, jefa de Área de Evaluación en la SG de Planificación de Políticas Agrarias, MAPA.

Evaluación temática sobre la simplificación para las personas y entidades beneficiarias y para la Administración en el marco del PEPAC 2023 - 2027

Beatriz Sánchez Godoy, del equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC (Tragsatec), expuso los resultados de la evaluación sobre la carga administrativa del nuevo modelo de la PAC, analizando su impacto tanto en las personas beneficiarias como en la propia Administración.

El estudio que se realizó en 2024 a través de entrevistas y encuestas representativas reveló que el nuevo modelo de aplicación del PEPAC es percibido como extremadamente complejo y poco flexible. Entre los datos más significativos, destacó cómo **los solicitantes dedican una media de cinco días a tareas burocráticas**, esto supone una cifra muy superior a los dos días estimados inicialmente por la Comisión Europea; además un 57% de los solicitantes deben costear apoyo técnico externo para poder tramitar solicitudes. En este contexto, las entidades colaboradoras y oficinas comarcales pasan a posicionarse como actores críticos gestionando cerca el 90% de las solicitudes y mitigando los efectos de la brecha digital en el territorio.

A pesar de estos retos identificados, la evaluación ha revelado algunos avances significativos como la **adopción de opciones de costes simplificados y el desarrollo de nuevas herramientas digitales** que buscan dar forma al concepto de “ventanilla única” para el ciudadano. Como recomendación estratégica, Beatriz Sánchez Godoy instó a que cualquier futura modificación de la política, sea evaluada bajo criterios de utilidad y teniendo en cuenta resultados reales, sobre todo, evitando los cambios que no aporten una simplificación clara para el sector. Finalmente, subrayó la necesidad de reforzar la gobernanza en todos sus niveles, la interoperabilidad de las bases de datos entre administraciones y flexibilizar el actual marco de rendimiento para garantizar que el sistema de seguimiento no penalice la innovación ni la ejecución de los fondos previstos.



Foto 4. Beatriz Sánchez Godoy, equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC, Tragsatec.

Tras la presentación, se llevó a cabo la **primera dinámica grupal** de la jornada que buscaba fomentar la conexión entre las personas asistentes y caracterizar los diversos perfiles presentes. La dinámica consistió en responder una serie de preguntas que permitieron, en tiempo real, visualizar la distribución geográfica y profesional entre los/as asistentes, utilizando para ello la herramienta interactiva Mentimeter. Los resultados mostraron una **amplia representación nacional**, destacando una **mayoría de profesionales vinculados a las administraciones autonómicas**, representantes de entidades evaluadoras, Administración General del Estado y organizaciones profesionales agrarias. Además, se evidenció el **interés generalizado sobre la utilidad práctica de las evaluaciones** y el intercambio de experiencias.

Las mujeres en el medio rural de Islas Baleares. Evaluación intermedia de las medidas de inversión del PDR 2014-2020 en la promoción de la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres del territorio balear.

Gema Carmona García, del equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PDR 2014-2022 de Islas Baleares (Red2Red), presentó la [Evaluación intermedia de las medidas de inversión del PDR 2014-2020 en la promoción de la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres del territorio balear.](#)



Foto 5. Gema Carmona García, equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PDR 2014-2022 de Islas Baleares, Red2Red.

El estudio realizado, evidenció que, a pesar de que el PDR integra la perspectiva de género en su diseño y criterios de selección, persisten algunas brechas estructurales: las mujeres representan solo el 14% de las afiliaciones al régimen especial agrario y su participación laboral en la agricultura es apenas de un 0,41%, frente a su presencia mayoritaria en el sector servicios. Además, Gema Carmona, destacó como las mujeres suponen el 23% de los expedientes en medidas de inversión, pero solo acceden al 12% del gasto público total, con una presencia casi marginal en las ayudas destinadas a transformación y comercialización.

De entre alguno de los aprendizajes construidos en base a esta evaluación, destacó la **invisibilidad del trabajo femenino** (registrado frecuentemente como ayuda familiar) y la **dificultad metodológica derivada de la falta de datos desagregados por sexo** en las aplicaciones administrativas, a lo que se suma la escasa visibilidad y el bajo uso del registro de titularidad compartida (integrado en el Registro Interinsular Agrario desde 2014), lo que en la práctica supuso una falta de datos efectivos para el estudio en el momento de su realización. A modo de recomendación, subrayó la necesidad de **reforzar la formación técnica orientada a mujeres**, aumentar su presencia en los órganos de decisión y abordar las barreras del derecho foral balear que dificulta la igualdad en la titularidad de las explotaciones.

Evaluación de la práctica 4 de los Ecorregímenes: Siembra Directa.

Beatriz Sánchez junto con **Antonio Velasco**, ambos pertenecientes al equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC (Tragsatec), expusieron detalladamente el [Informe de evaluación de la práctica 4 de los Ecorregímenes: Siembra Directa](#). Destacaron el notable impulso que ha recibido esta técnica bajo el marco del PEPAC, que lo evidencia el paso de menos de 600.000 hectáreas declaradas en 2022 a 1,4 millones de hectáreas aproximadamente en 2024.

Para la evaluación se utilizó un enfoque mixto con métodos cuantitativos y cualitativos, entre ellos, una metodología contrafactual que permitió **comparar la siembra directa con el laboreo convencional**, analizando parámetros críticos como la calidad del agua, la biodiversidad y el uso y riesgo de herbicidas. A través de la aplicación de coeficientes basados en bibliografía, se calculó la materia orgánica del suelo, las emisiones de CO₂ y el ahorro energético. Otros aspectos evaluados han sido la erosión y calidad del suelo. Se monitorizó por lo tanto el uso de fitosanitarios y los beneficios ambientales globales, cuyo resultado fue que, aunque la siembra directa conlleva de una a tres aplicaciones adicionales y un consumo de glifosato hasta 2,5 veces superior al laboreo convencional, el conjunto de prácticas aplicadas compensan el posible efecto negativo de la mayor cantidad de herbicidas: con la siembra directa aumenta la abundancia, riqueza y diversidad de la mesofauna en los suelos de climas mediterráneos como señala el [proyecto SOILBIO](#). Además, el informe señala que se **reduce la erosión del suelo** (pérdidas de suelo entre un 56% y 60% más bajas en no laboreo) y que la siembra directa **aumenta el nivel de carbono en el suelo**, entre otras conclusiones.

Los resultados indicaron que la rentabilidad es la principal motivación de los agricultores para acogerse a esta práctica, ya que permite un **ahorro significativo en el consumo de gasóleo y de entre una y cuatro horas de trabajo por hectárea**. No obstante, se identificó que el éxito de la técnica requiere maquinaria más costosa y un manejo del suelo más complejo, lo que ha provocado la desmotivación de algunas explotaciones pequeñas

que han abandonado la ayuda. Como conclusión fundamental, los ponentes subrayaron que la sostenibilidad de la siembra directa a largo plazo depende de manera crítica del **asesoramiento técnico y la formación especializada**, elementos esenciales para gestionar correctamente la rotación de cultivos, evitar la compactación del suelo y asegurar que los beneficios ambientales se mantengan en el tiempo.

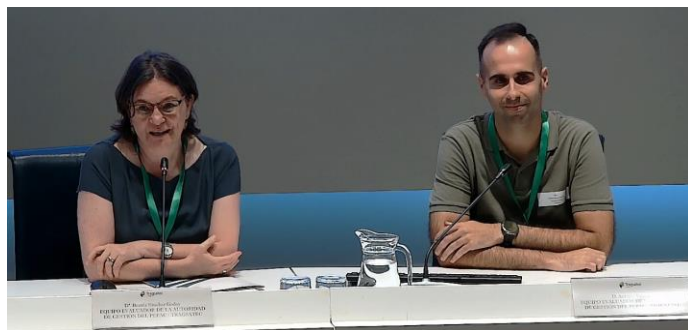


Foto 6. Beatriz Sánchez y Antonio Velasco, equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC, Tragsatec.

Evaluación del Enfoque LEADER. Medida 19 del Programa de Desarrollo Rural de Andalucía 2014-2022.

Juana María García, de la Dirección General de Fondos Europeos de la Junta de Andalucía, presentó, junto a **Miguel Gallego**, del equipo evaluador de Tragsatec, las cuestiones relacionadas con la [Evaluación del enfoque LEADER. Medida 19 del programa de Desarrollo Rural de Andalucía 2014-2022](#), un estudio que analizó el impacto de 47 Grupos de Desarrollo Rural (GDR) y 51 estrategias locales. Mediante una metodología basada en la triangulación de datos y la colaboración con la Universidad de Huelva para territorializar los indicadores, el estudio demostró que las zonas LEADER, cuyo ámbito abarca el 44,3% de la población andaluza, han experimentado una reducción de la pobreza y un crecimiento del empleo con mayor intensidad que la media regional. En cifras concretas, el programa movilizó 16 millones de euros para proyectos de empleo y emprendimiento, logrando crear 530 nuevos puestos de trabajo y mantener más de 1.500, con un fuerte enfoque en la diversificación económica y la sostenibilidad ambiental.

La evaluación subrayó el **alto valor añadido de los GDR** como catalizadores del emprendimiento y la cohesión social, aunque también puso de relieve barreras críticas, especialmente que los equipos técnicos deben dedicar el 80% de su tiempo a la gestión administrativa, restando recursos a la animación del territorio. Por ello, entre las principales recomendaciones se planteó la necesidad urgente de simplificar los procesos y reducir la carga burocrática. Estas lecciones han sido fundamentales para el diseño de la intervención LEADER en el actual PEPAC 2023-2027, donde Andalucía ha implementado mejoras significativas como la transición hacia una ventanilla única con concurrencia no competitiva, el uso de opciones de costes simplificados (OCS) y la creación del "Ticket Rural", con el objetivo de agilizar la tramitación y asegurar que los fondos lleguen de manera más eficaz a los promotores rurales.

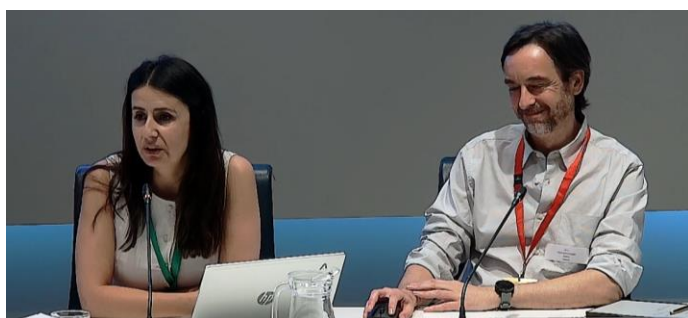


Foto 7. Juana María García, Dirección General de Fondos Europeos de la Junta de Andalucía, junto con Miguel Gallego, equipo evaluador de Tragsatec.

Seguidamente, se desarrolló la segunda dinámica participativa de la jornada que pretendía **poner en común los conocimientos** hasta ahora expuestos a lo largo de la jornada utilizando, de la misma manera, la herramienta Mentimeter. El cuestionario contó con ocho preguntas sobre conceptos técnicos de la evaluación de la PAC que habían sido explicados a lo largo de la mañana. La dinámica fomentó la competitividad entre los participantes, pero sobre todo permitió consolidar los aprendizajes del día de una manera interactiva.



Foto 8. Sara Gonzalez Servant, equipo RedPAC, moderando la segunda dinámica participativa de la jornada.

Estudio de apoyo a la evaluación del PEPAC 2023-2027: La Red Natura 2000 en el territorio nacional.

José Moreno y Juan Molina, del equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC de Tragsatec, expusieron los resultados del [Estudio de apoyo a la evaluación del PEPAC 2023-2027: La Red Natura 2000 en el territorio nacional](#). El objetivo principal del estudio fue analizar la contribución de la PAC a la conservación de la biodiversidad, los hábitats y los paisajes en estos espacios protegidos. El estudio, realizado mediante técnicas cartográficas y el análisis de los registros de la Solicitud única de 2023, reveló que **la PAC apoya actualmente casi 4,3 millones de hectáreas dentro de la Red Natura**, lo que representa el 92,5% de la superficie agraria útil de estos territorios a nivel nacional. Los datos mostraron que más de 152.000 personas beneficiarias (casi una cuarta parte del total nacional) tienen parte de su explotación en esta red, destacando que intervenciones como el ecorrégimen de pastoreo extensivo, siega y biodiversidad concentran entre un 23% y un 28% de su superficie en estos espacios.

En cuanto a las ayudas de desarrollo rural, los ponentes subrayaron el **peso de la agricultura ecológica, con más de 600.000 hectáreas en Red Natura, y de la gestión forestal, que tiene más del 50% de su superficie vinculada a esta red**. Un aspecto innovador del estudio fue el análisis del cómputo múltiple o solapes, que permite identificar recintos que reciben hasta cinco ayudas simultáneas, elevando la superficie total apoyada de forma efectiva. Finalmente, el equipo evaluador presentó una estimación del gasto

público asignado a la Red Natura, que asciende a unos 690 millones de euros en pagos directos, y detalló los resultados de 15 estudios de caso en enclaves emblemáticos como Doñana, los Picos de Europa o el Delta del Ebro, donde se analizó la relación cualitativa de las intervenciones con los planes de gestión de cada espacio.



Foto 9. José Moreno y Juan Molina, equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC, Tragsatec.

Diálogo sobre las evaluaciones sumativas del PEPAC: lecciones aprendidas y retos futuros.

Patricia Sansegundo Barahona, del equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC (Tragsatec), moderó un diálogo participativo abierto a todas las personas asistentes y centrado en las evaluaciones sumativas del PEPAC. El objetivo del espacio fue **intercambiar lecciones aprendidas y definir retos futuros del sistema**. Durante la dinámica, los/as participantes coincidieron en que la principal utilidad de las evaluaciones debe ser la **identificación de áreas de mejora y el apoyo a la toma de decisiones estratégicas**, señalando como factores críticos para el éxito la participación de las partes interesadas y la disponibilidad de datos fiables. Entre las lecciones destacadas, se subrayó la importancia de **iniciar los procesos evaluativos de forma temprana para permitir ajustes reales en la programación y la necesidad de que la simplificación sea real**, centrada en facilitar la vida a los y las profesionales del sector y no solo a la Administración.

Respecto a los retos futuros, el debate puso de manifiesto la necesidad de que los evaluadores nacionales y regionales vayan un paso más allá, proponiendo catálogos de indicadores propios que

superen las limitaciones de las métricas impuestas por la Comisión Europea. Asimismo, se identificaron como prioridades la mejora de la calidad y el cruce de las bases de datos administrativas, la estandarización de los estudios de opciones de costes simplificados (OCS) para compartirlos entre comunidades autónomas y la exploración de evaluaciones con un mayor enfoque sectorial (ganadería, industria o zonas despobladas). En este sentido, se destacó el papel dinamizador de la Red PAC, que ya colabora activamente en este ámbito mediante la organización de [jornadas de formación sobre las opciones de costes simplificados \(OCS\)](#). La sesión concluyó reforzando el papel de las jornadas presenciales como la herramienta de difusión más eficaz para consolidar una red de aprendizaje común y garantizar que los resultados de las evaluaciones no se queden en un cajón, sino que impulsen una PAC más sólida y útil.



Foto 10. Patricia Sansegundo Barahona, equipo evaluador de la Autoridad de gestión del PEPAC, Tragsatec, moderando el diálogo sobre las evaluaciones sumativas del PEPAC.

Cierre y clausura de la jornada.

La jornada concluyó con la intervención de **Ana Rodríguez Castaño**, secretaria general de Recursos Agrarios y Seguridad Alimentaria (MAPA), quien subrayó que el encuentro permitió consolidar una **visión estratégica e integrada del PEPAC**, al ser el primer periodo de programación en el cual se evalúan conjuntamente todas las intervenciones de la PAC. Destacó también el papel de la evaluación en España superando el mero cumplimiento

normativo, ya que se ha constituido como una **herramienta de aprendizaje esencial en la toma de decisiones y para la mejora de las políticas agrarias**. En este sentido reafirmó lo extraordinario del sistema español como uno de los más ambiciosos de la Unión Europea por su diversidad metodológica y profundidad temática.

Finalmente, **agradeció la implicación de las comunidades autónomas y el Comité de seguimiento del PEPAC**, insistiendo en que los recientes ajustes en el Plan de evaluación no suponen una reducción de la ambición, sino una adaptación necesaria basada en la experiencia para garantizar la calidad y utilidad de los resultados futuros.



Foto 11. Ana Rodríguez Castaño, secretaria general de Recursos Agrarios y Seguridad Alimentaria, MAPA.

REFLEXIONES FINALES

La evaluación como herramienta estratégica y de aprendizaje	La jornada ha puesto de manifiesto que la evaluación del PEPAC en España pasa de ser un mero cumplimiento normativo para consolidarse como una herramienta fundamental en la toma de decisiones y el aprendizaje institucional. Además, el carácter continuo del proceso evaluativo permite generar conocimiento útil para la mejora del actual PEPAC y para sentar las bases de la futura PAC, al identificar qué intervenciones funcionan y cuáles requieren ajustes estratégicos.
La visión integrada y global de la PAC	Uno de los hitos más destacados es la capacidad de evaluar por primera vez la PAC de forma integrada, uniendo bajo un mismo marco de análisis el primer y el segundo pilar. Esta visión global permite analizar de forma conjunta el impacto de los pagos directos y las medidas de desarrollo rural sobre objetivos transversales como la biodiversidad, el relevo generacional o la perspectiva de género, superando la fragmentación de periodos anteriores.
El reto crítico de la simplificación administrativa	La simplificación se identifica como una necesidad tanto para las administraciones como para los beneficiarios. El nuevo modelo de aplicación, aunque ambicioso, ha introducido una elevada complejidad y dispersión normativa que puede desmotivar la participación de las explotaciones más pequeñas. En este sentido, cualquier cambio futuro debe priorizar la utilidad real para el agricultor, reduciendo su carga burocrática y agilizando los procesos.
La calidad del dato como base de una evaluación robusta	Uno de los principales desafíos metodológicos es la disponibilidad de datos fiables y desagregados (especialmente en cuestiones de género). Se ha subrayado, a lo largo de la jornada, la necesidad de mejorar la interoperabilidad de las bases de datos administrativas y de avanzar en la recogida de información específica. La mejora en la calidad del dato es la garantía para obtener resultados de evaluación más sólidos y creíbles.
Gobernanza colaborativa y el protagonismo de los territorios	El éxito del sistema evaluativo español reside en la colaboración estrecha entre la Autoridad de Gestión del PEPAC y las comunidades autónomas, especialmente a través de las evaluaciones sumativas. Este constituye un modelo de gobernanza que permite el aprovechamiento del conocimiento directo que las regiones tienen del territorio.
Cultura de transparencia y difusión participativa	Se refuerza la importancia de fomentar una cultura de evaluación que sea transparente e involucre a todas las partes interesadas. Además, las jornadas presenciales se consolidan como los canales más eficaces para la difusión de los resultados, intercambiar experiencias y garantizar que las evidencias científicas lleguen al territorio, transformándose en mejoras reales para el sector agroalimentario.
La importancia de la presencialidad	Como resultado de las valoraciones de la jornada y las propuestas de futuro, ha sido valorada positivamente la realización de jornadas presenciales.

ORGANIZA:



#RuralVitalSostenible

