



# Prevención del Oídio en vid

**Beatriz López Manzanares**

[beatriz.lopez@icvv.es](mailto:beatriz.lopez@icvv.es)

Jornada Grupos Operativos

21 de noviembre de 2018

**Madrid**





# Prevención del Oídio en vid

## OBJETIVO:

Dotar a los viticultores riojanos de una herramienta que les permita conseguir una agricultura más sostenible y rentable reduciendo la aplicación de producto fitosanitarios

1. El problema
2. El grupo operativo
3. El proyecto
4. Problemática y retos futuros

1. El problema: El Oídio en vid



**GOBIERNO DE ARAGON** Boletín Nº 3 Mayo-Junio 2018

**oidio**  
*Erysiphe necator*

Esta enfermedad se puede controlar si el viñedo se mantiene protegido desde el **inicio de la floración hasta el cierre del racimo**. Por lo que se recomienda **realizar el segundo tratamiento al inicio de la floración** con alguno de los productos indicados en el Boletín Nº 2, e hidrogenocarbonato de potasio 99,99%SP (VITISAN-Agrichem) de reciente autorización.

Es importante el buen mojado de la planta para poder proteger el viñedo de esta enfermedad.

**Gobierno de La Rioja** Nº 10 • 27 DE ABRIL DE 2018  
Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente

**Oídio o ceniza • Erysiphe necator**

Esta enfermedad es endémica en nuestra zona y en años de climatología favorable puede causar daños de importancia. No obstante, se controla eficazmente si se utilizan en los momentos oportunos alguno de los productos recomendados en el cuadro siguiente, debiendo **utilizarse de forma preventiva**. Los momentos oportunos de tratamiento son:

1. Brotes de unos 10 centímetros de longitud
2. Inicio de floración
3. Cuajado
4. Cerramiento del racimo

El período más sensible, y que debe estar protegido mediante tratamientos fitosanitarios es el comprendido entre el inicio de floración y cerramiento del racimo. No obstante, el primer tratamiento (brotes de 8-10 centímetros) es muy importante realizarlo si el año anterior hubo problemas de esta enfermedad en la parcela.

Primeros síntomas de oidio.

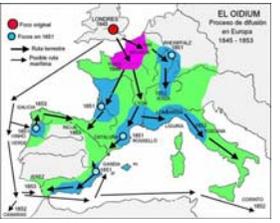
**Castilla-La Mancha** Nº 7 10 mayo 2018

**OIDIO, CENIZA O CENCILLA (*Erysiphe necator* o *Uncinula necator* Burr.)**

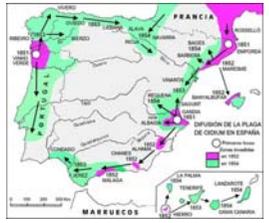
Es una enfermedad endémica de nuestra zona y en años con climatología favorable puede causar daños de gran importancia, sobre todo en formaciones poco aireadas (en vaso) y en variedades sensibles como Cencibel o Tempranillo, Cabernet Sauvignon, Garnacha, Merlot, Macabeo, Chardonnay, etc.

Se controla eficazmente si los productos para el control de la enfermedad se utilizan de **forma preventiva** y en los momentos oportunos.

**Descripción del Oídio, de la vid y aparato para azufrar viñas.**  
Fuente: F. de la Vergne en *Mémoire sur les maladies de la vigne*, Bordeaux, 1853. Tomado de Philippe Roudié (1988, p. 65).



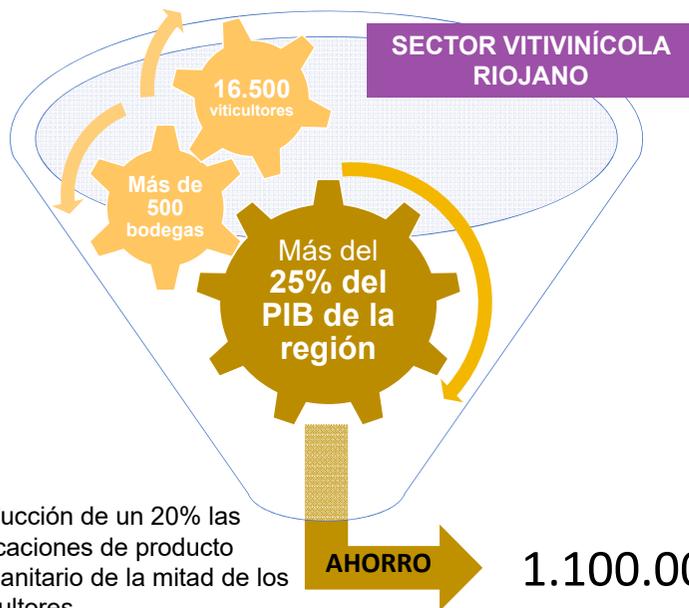
**Difusión del Oídio en Europa**  
Fuente y cartografía: Juan Piqueras.



**Difusión del Oídio en España.**  
Fuente y cartografía: Juan Piqueras.



## 1. El problema: El Oídio en vid

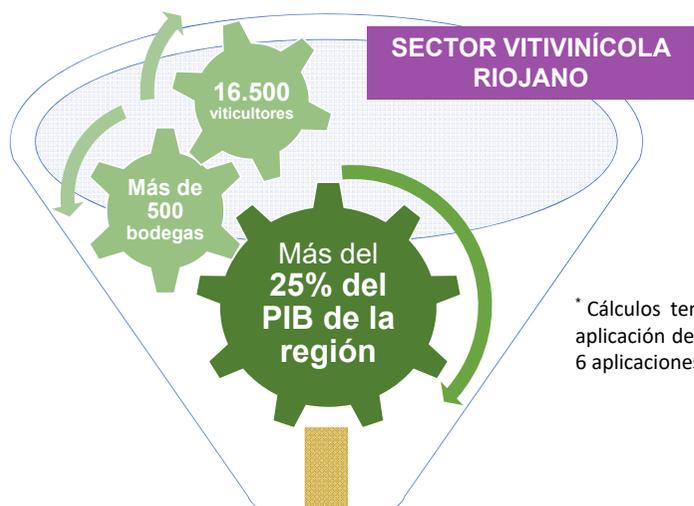


\* El gasto medio de un agricultor es de unos 300 €/hectárea de los cuales entre un 40-50% están destinados al tratamiento del oídio (180 €/hectárea), considerando las 63.595 hectáreas de la DOCa Rioja se calcula un gasto total medio de unos 11.5M€. Costes de cultivo en viñedo José Ignacio Fernández.





# 1. El problema: El Oídio en vid



\* Cálculos teniendo en cuenta una aplicación de 0.25/hectárea y unas 6 aplicaciones al año

9.538 l de fitosanitario/año\*

Reducción de un 20% las aplicaciones de producto fitosanitario de la mitad de los viticultores



TÍTULO IV  
 AEI EN MATERIA DE PRODUCTIVIDAD Y SOSTENIBILIDAD AGRÍCOLAS  
 Artículo 55  
 Objetivos

1. La AEI en materia de productividad y sostenibilidad agrícolas:

- a) promoverá un sector agrícola y forestal que utilice eficientemente los recursos, sea económicamente viable, productivo y competitivo, que tenga un escaso nivel de emisiones, sea respetuoso con el clima y resistente a los cambios climáticos, que trabaje hacia sistemas de producción ecológica y en armonía con los recursos naturales esenciales de los que dependen la agricultura y la silvicultura;
- b) contribuirá a un abastecimiento estable y sostenible de alimentos, piensos y biomateriales, tanto de los tipos ya existentes como nuevos;
- c) mejorará los procesos encaminados a la protección del medio ambiente, la adaptación al cambio climático o su mitigación;



# Prevención del Oídio en vid

1. El problema
2. El grupo operativo
3. El proyecto
4. Problemática y retos futuros





## 2. El grupo operativo: Prevención del oídio en vid



### OBJETIVO:

Dotar a los viticultores riojanos de una herramienta que les permita conseguir una agricultura más sostenible y rentable reduciendo la aplicación de producto fitosanitarios

Para ello se desarrollarán y validarán modelos de predicción de Oídio adaptados a las condiciones climáticas de Rioja Baja y Rioja Alta.

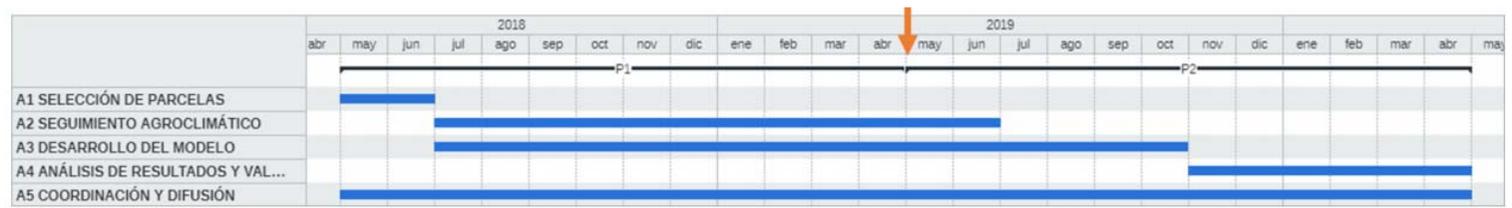
### SOCIOS INTEGRANTES:

1. GRUPO RIOJA
2. ICVV-CSIC
3. SIAR
4. ENCORE LAB
5. FECOAR
6. BODEGAS DEL MEDIEVO
7. VINÍCOLA RIOJANA DE ALCANADRE
8. BODEGAS RAMÓN BILBAO
9. BODEGAS PATROCINIO





## 2. El grupo operativo: Prevención del oídio en vid



ACTIVIDAD	DURACIÓN	LÍDER	PARTICIPANTES
1. SELECCIÓN DE PARCELAS	2M	SIAR	TODOS
2. SEGUIMIENTO AGROCLIMÁTICO	12M	ICVV	TODOS
3. DESARROLLO DEL MODELO	16M	ENCORE LAB	TODOS
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y VALIDACIÓN	6M	ENCORE LAB	TODOS
5. COORDINACIÓN Y DIFUSIÓN	24M	GRUPO RIOJA	TODOS

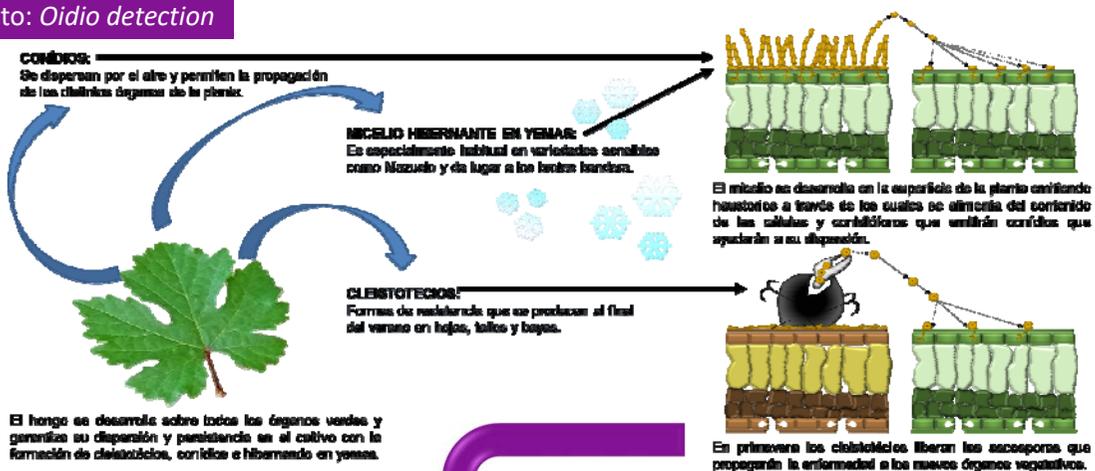


# Prevención del Oídio en vid

1. El problema
2. El grupo operativo
- 3. El proyecto**
4. Problemática y retos futuros



3. El proyecto: *Oidio detection*

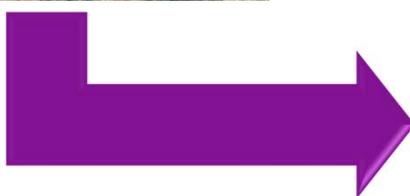
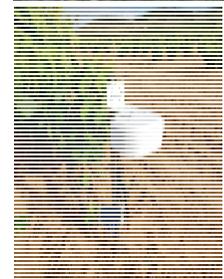
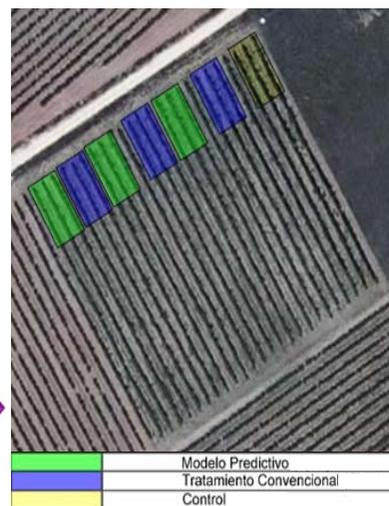


Modelo UC Davis risk assessment model (Gubler-Thomas):

1. Estimación del riesgo de infección por ascosporas: humectación de las hojas y temperatura del *Conidial Mills Table*.
2. Valoración del nivel riesgo: se inicia en el momento que se produce la infección y se basa en el efecto de la temperatura sobre la tasa de reproducción del hongo.



### 3. El proyecto: *Oidio detection*



Estación CESENS®

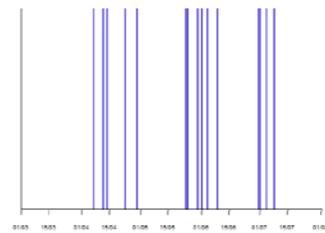
Estación de la red SIAR



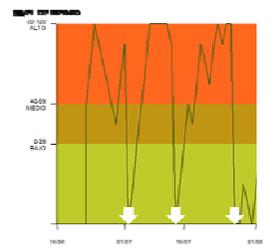
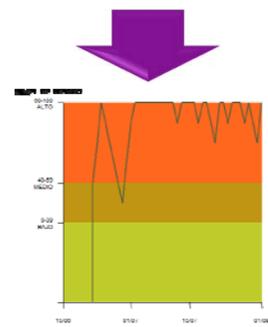
### 3. El proyecto: Oidio detection

Modelo UC Davis risk assessment model (Gubler-Thomas):

1. Estimación del riesgo de infección por ascosporas



2. Valoración del nivel riesgo



Frecuencia recomendada de tratamientos con azufre en base al nivel de riesgo



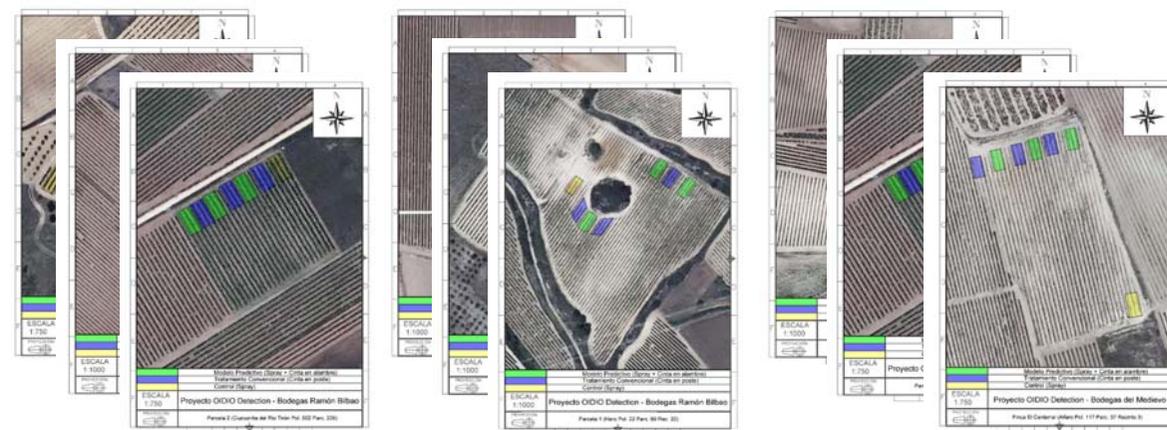
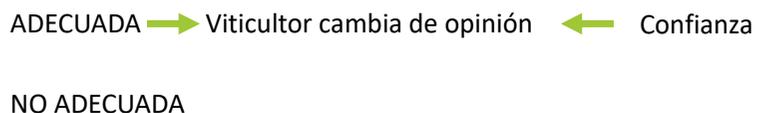
# Prevención del Oídio en vid

1. El problema
2. El grupo operativo
3. El proyecto
4. Problemática y retos futuros





• Selección de las parcelas

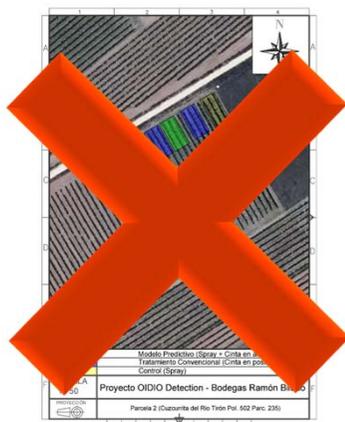




#### 4. Problemática y retos futuros

#### EJECUCIÓN DEL PROYECTO

- **Falta de cobertura sigfox:** los mapas de cobertura no son totalmente fieles a la realidad



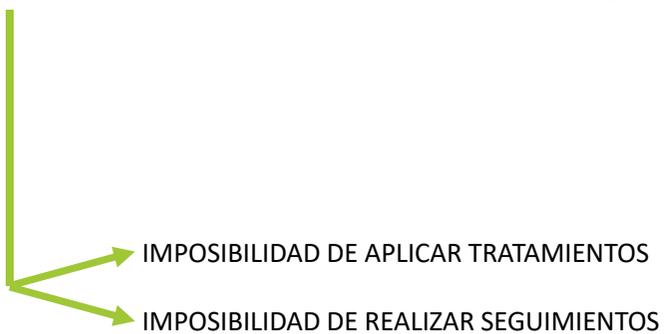


4. Problemática y retos futuros

EJECUCIÓN DEL PROYECTO

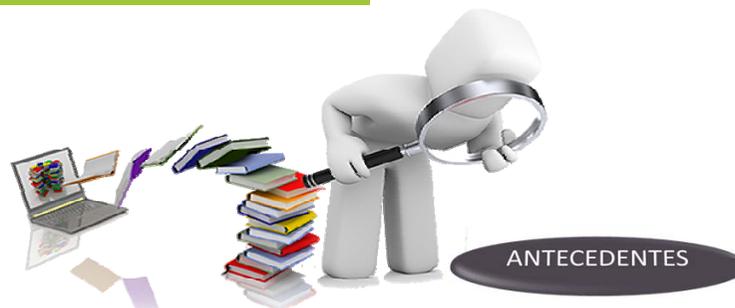


- **Derrumbamiento del camino de acceso a parcela**





• Confiar en los antecedentes de la parcela

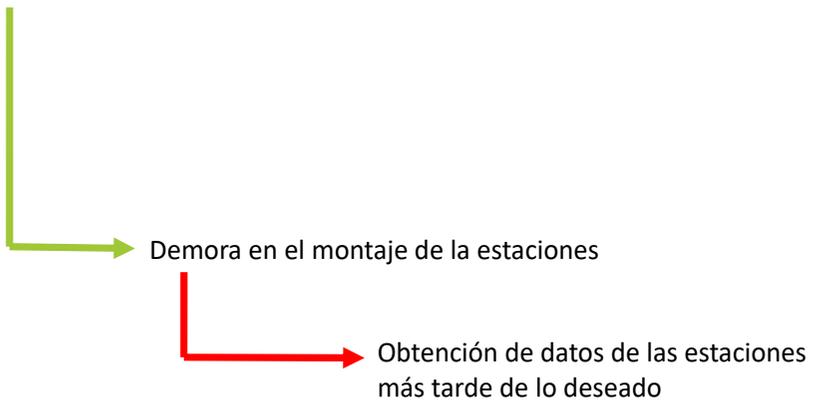


Se escogieron parcelas afectadas por Oídio en campañas anteriores pero...

Este año el ataque fue menor



• Retrasos de los proveedores





#### 4. Problemática y retos futuros

#### ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

- **Financiación 20% + 80%**

→ Es positivo porque incentiva el compromiso por parte del GO

→ Es negativo porque puede imposibilitar la constitución de muchos GO con proyectos interesantes que no tengan capacidad de generar tal inversión.





- Adelantar dinero para la ejecución del proyecto

- Es positivo porque garantiza la solvencia de los GO.
- Es negativo porque pocas empresas y organismos pueden hacer frente a una gestión así.





- **Imposibilidad en algunos casos de aplicar la retroactividad**

En el caso del CSIC no se puede empezar a “gastar” hasta que no se tiene la confirmación oficial



Plazos para la resolución de contrataciones de personal.

Ej. Resolución favorable en marzo  
Contratación de personal en junio

Imposibilidad de generar cuentas internas.





- **Falta de flexibilidad en el presupuesto ante los imprevistos**

Por muy bien planteado que este un proyecto siempre pueden surgir imprevistos.

Debidamente justificado sería muy positiva cierta flexibilidad para garantizar la correcta ejecución de un Proyecto.





4. Problemática y retos futuros

ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO



## • Tramitación electrónica y eliminación de la gestión en papel



- Más eficaz, sostenible, ...
- Mejor gestión de las versiones de los documentos
- Más accesible para todos los implicados





# Prevención del Oídio en vid

¡Gracias por su atención!

**Beatriz López Manzanares**

[beatriz.lopez@icvv.es](mailto:beatriz.lopez@icvv.es)

Jornada Grupos Operativos

21 de noviembre de 2018

Madrid

