

EVENTO LEADER 2018
“Los Grupos de Acción Local como motores de cambio”
4 de abril de 2018

Ponentes:

D. Peter Toth. Red Europea de Desarrollo Rural

D^a Lourdes Barona Flórez. Red Rural Nacional, MAPAMA

D. Jose Luis Peralta. S.G. Programación y Coordinación, MAPAMA

D. José Juan Fernández Zarco. Comisión Ejecutiva de la REDR y Presidente de RECAMDER

D. Víctor Jolín. Coordinador de la REDER

D^a Carolina Gutiérrez Ansótegui. Subdirectora General de Innovación y Modernización del Medio Rural, MAPAMA

D^a Isabel Bombal Díaz. Vocal asesora de la D.G. Desarrollo rural y Política Forestal, MAPAMA

D. Francisco Javier Adell Almazán. Subdirector Adjunto de Programación y Coordinación, MAPAMA.

D^a Patricia Martínez Alonso. Red Rural Nacional, MAPAMA

D. Josep Tortosa Peiró. Gerente de la REDR

D. José Andrés García Moro. Presidente de REDER

D. Enrique Asín. Gerente del GAL AGUJAMA.

D^a Annalisa del Prete. Red Rural Nacional italiana

D^a Gemma Cortada Torrent. Gerente del GAL Noguera Segria Nord.

D. Eugenio García-Rojo López-Tello. Gerente del GAL ADRI Valladolid Norte

Organización: Red Rural Nacional. Subdirección General de Innovación y Modernización del Medio Rural. Dirección General de Desarrollo Rural y Política Forestal. MAPAMA

Lugar de celebración: Teatro Auditorio de Cuenca



Presentación de la jornada

Inauguran la jornada D. Ángel Mariscal Estrada, Alcalde de Cuenca; D. Benjamín Prieto Valencia, Presidente de la Diputación de Cuenca; D. Carlos Cabanas Godino, Secretario General de Agricultura y Alimentación (MAPAMA) y D^a Esperanza Orellana Moraleda, Directora General de Desarrollo Rural y Política Forestal (MAPAMA).

D. Ángel Mariscal Estrada da la bienvenida a los asistentes a la jornada, presentando al resto de invitados de la mesa inaugural y a otras autoridades presentes. Introduce que desde su perfil de veterinario y vinculado al mundo rural ha sido protagonista y partícipe del cambio que se está viviendo en el mismo, con la modernización, aunque no se ha podido evitar el envejecimiento y la despoblación. Invita a seguir trabajando y adaptándose a las nuevas circunstancias y pone como ejemplo la compatibilización de los oficios que se hace en el medio rural en el resto de Europa. Agradece al público la asistencia a Cuenca y la celebración de la jornada en esta población.

A continuación **D. Benjamín Prieto Valencia**, da la bienvenida a los componentes de la mesa y saluda a las Autoridades de Gestión y los asistentes. Introduce que Cuenca, como otras provincias, representa el trabajo de los Grupos de Acción Local (GAL) durante más de 20 años en el territorio por lo que agradece la realización de la jornada en su territorio, coincidiendo con un momento importante para la preparación del nuevo periodo. Indica que queda mucho por hacer y que los Fondos y la colaboración, de las Administraciones y los GAL, multiplican la inversión para combatir el despoblamiento y el envejecimiento a través del potencial del territorio.

Posteriormente **D. Carlos Cabanas Godino**, hace un apunte sobre el comienzo de Leader cuando comenzó como proyecto piloto, para al final ser integrado en el desarrollo rural manteniendo su identidad como enfoque ascendente e innovador ya que no seguía los esquemas de la política tradicional y fomentaba la cooperación. Indica que actualmente se sabe que el despoblamiento es un problema real y que es necesario buscar soluciones que proporcionen equilibrio al territorio, que entienda que deben ser transversales, buscando las singularidades y oportunidades del medio rural.

Introduce la **Estrategia de Modernización y Diversificación del Medio Rural**, enfocada a jóvenes y mujeres y basada en varios ejes, entre ellos, la titularidad compartida, la Innovación y la digitalización, e indica que el papel de los GAL es fundamental en la misma.

También incide en la oportunidad económica de la política forestal, para situar al monte en primera línea de la economía del medio rural. Informa que en los próximos meses se negociará el Marco Financiero Plurianual, y se necesita una PAC fuerte porque la agricultura y la ganadería son fundamentales para mantener el medio rural.

Como sector agrario y agroalimentario destaca retos importantes, como son asegurar la alimentación, conservar el medio ambiente, la lucha contra el cambio climático, producir más alimentos para más población con menos recursos, evitar el envejecimiento y la despoblación.

Indica que se han anunciado los trabajos del Ministerio en la conectividad de las zonas rurales. También se va a trabajar en ciudades inteligentes, en el impulso de la industria agroalimentaria y en la calidad de vida de los pueblos.

Por otro lado, el Ministerio apoya las actividades de la Red Rural Nacional y reconoce la importancia de su Plan de Comunicación y, por último, agradece la labor que desempeña la misma.

Por su parte, **D^a Esperanza Orellana Moraleda** informa del programa de la jornada e invita a la participación porque al Ministerio le interesa conocer la opinión, las propuestas y las necesidades de los GAL para tenerlas presentes en el marco de la reforma de la PAC. Destaca el interés de las sesiones de la jornada dedicadas a la cooperación, a las que se han invitado a personas del ámbito Leader de Europa, tanto de la Red Europea de Desarrollo Rural como de la Red Rural Nacional Italiana.



Por su parte, **D^a Lourdes Barona Flórez** introduce que el objetivo del primer bloque de la jornada se centra en ver los pros y los contras de la gestión de Leader de cara al futuro, en un momento adecuado para detectar los aspectos que no están funcionando bien y poder debatir con Bruselas en el marco de la reforma de la PAC. Posteriormente, introduce a *D. Peter Toth* que expondrá los resultados de los trabajos sobre Leader en el marco de la Red Europea de Desarrollo Rural (ENRD, por sus siglas en inglés) y las lecciones aprendidas a nivel europeo en materia de simplificación de Leader.

- **Simplificación LEADER: Resultados de los trabajos realizados por la Red Europea de Desarrollo Rural.**

Ponente: D. Peter Toth. Red Europea de Desarrollo Rural.

El ponente explicó que la ENRD proporciona distintas herramientas de apoyo para mejorar y simplificar Leader, como documentación, talleres de capacitación, base de datos de los GAL, grupos de trabajo, eventos, etc. En materia de cooperación existen 34 hojas validadas, en la página web, que resumen los Programas y las normas a nivel local e información sobre más de 60 PDR.

En cuanto a la base de datos de los GAL, se ha lanzado una versión avanzada y está disponible información sobre los GAL de 27 Estados miembro (EM). Se actualiza de forma continua con los proyectos que van presentando los GAL.

En el Grupo de Trabajo de Cooperación actualmente se están tratando los temas de la cooperación transnacional más allá del 2020 y la evaluación de los proyectos transnacionales. También se están tratando las dificultades de demostrar el valor añadido de la cooperación transnacional con los indicadores actuales. Se está intentando cambiar la narrativa de la cooperación transnacional, como herramienta que contribuye a que los GAL aprendan de otros GAL, para que sea parte orgánica de los mismos y no sólo se observen aspectos de otros GAL sino que se integren en el propio GAL.

En el grupo de trabajo de la innovación se han llevado a cabo actividades recientemente, hay un nuevo sitio web, y se han generado estudios y ejemplos prácticos, de los que existen 15 ejemplos, 10 en la web y 5 en curso. Está en desarrollo “los elementos de la innovación de Leader en la cadena de decisión”. Este documento incluye los factores de la cadena de implementación que inhiben la innovación.

Presenta tres eventos de la Red Europea de Desarrollo Rural:

- *Taller de trabajo en Innovación de Leader*

Los objetivos del mismo son discutir las causas y efectos de la aversión al riesgo y la búsqueda de oportunidades en la decisión de Leader, el papel del control y la auditoria y, las sesiones de discusión sobre los riesgos y oportunidades “percibidos” de la innovación en Leader.

Los hallazgos indican que no existen normas de control específicas para proyectos innovadores y que depende mucho de la burocracia de la administración a la que estén ligados. La estrecha interpretación de las reglas evita los riesgos y la innovación. La calidad del GAL y las capacidades y recursos para la animación son esenciales para la innovación de Leader. También la cultura operativa, con actitud de “puedo hacerlo” y focalizado en la asociación en lugar de controles descendente. Se ha visto que no existen normas diferentes para los proyectos innovadores. Entre los hallazgos también se ha visto la necesidad de una mejor coordinación de la información y comunicación en la cadena de decisión. Las auditorias y los controles deben utilizar el aprendizaje de todos los actores. Se apunta la proporcionalidad de los controles.

- *Taller de trabajo de simplificación en Leader*

Las conclusiones apuntan a que puede hacerse mucho más a nivel de Estado miembro, como por ejemplo la Opción de Costes Simplificados, compartir ejemplos, talleres de trabajo, formación, etc.



Por otra parte, también existe una necesidad de mejora de la cadena de comunicación y coordinación entre un GAL y las Autoridades de Gestión (AAGG), además de un establecimiento y entendimiento común del enfoque, creación de plataformas.

Se planteó empezar el siguiente periodo de programación centrándose en las necesidades locales con el objetivo principal de impulsar el desarrollo local con los GAL y para ello es necesario demostrar de manera clara el valor añadido de Leader.

- *Encuentro del Subgrupo LEADER/CLLD. Algunos mensajes*

En primer lugar se discutieron 4 temas:

- Simplificación: puede hacerse mucho más a nivel de Estado miembro.
- Demostrar el valor añadido de Leader, asegurar el entendimiento común de la cadena de decisión.
- Facilitar que los GAL se centren más en la animación, apoyo y desarrollo de proyectos.
- Modificar los sistemas de deliberación existentes en los Estados miembro para mejorar las decisiones y los resultados de Leader.

Tras lo que se plantearon algunos puntos importantes:

- Comprender que Leader es para el desarrollo local.
- Implementación de Leader fuertemente unida a una animación efectiva.
- Los actores de la cadena de decisión deben hablar para que funcione.
- El papel de las redes, de apoyo a los GAL y al desarrollo de capacidades.
- Buenos sistemas de gobernanza y entendimiento mutuo de los papeles en los sistemas de decisión de Leader.
- Tener una actitud positiva y abierta, con confianza.

Se está preparando un informe con los resultados de la encuesta a los GAL en el que se incluirán las siguientes lecciones aprendidas:

- Tiene que estar enfocado al desarrollo local, con proyectos locales.
- Los requisitos administrativos limitan al GAL, a las empresas y los proyectos.
- La simplificación es uno de los temas más importantes, la mejora de la coordinación en la cadena de implementación.

El resumen de las prioridades emergentes es:

- Comunicación en la cadena de decisión coherente y consistente.
- Demostrar el valor añadido de Leader y asegurar la comprensión común en la cadena de decisión.
- Facilitar que el GAL se centre en la animación, apoyo y desarrollo de los proyectos.
- Impulsar los costes simplificados.
- Asegurar que todos los actores de Leader aprenden de los controles y auditorias.
- Simplificación. Avanzar juntos involucrando a todos los actores (EM, GAL, RRN, Organismos Pagadores).
- Modificar los sistemas de decisión existentes para mejorar las decisiones y resultados de Leader.
- Facilitar que los GAL tengan mayor libertad estratégica y operativa.



En la ronda de debate surgen los siguientes comentarios:

P: participante interesada en el proceso de despoblación, que pregunta por algún proceso duradero de iniciativas innovadoras o tradicionales. En segundo lugar pregunta sobre qué posibilidades existen para incentivar iniciativas de cooperación interregional.

R-ENRD: Para la primera pregunta, hay que reflexionar sobre cómo funciona Leader y por qué los jóvenes se van. Si los GAL aplican la metodología Leader, implicando a los jóvenes, con financiación, creación de capacidades, a las empresas, ONG, etc., algunos jóvenes podrían quedarse.

La respuesta a la cooperación interregional va orientada a que todo el sistema debe estar centrado en permitir que el GAL pueda hacer su trabajo. Debe existir un formato específico para compartir la información regional con el objetivo de escalar proyectos locales, y dar más visibilidad a los proyectos fuera del territorio.

P-Red Asturiana: ¿qué es la innovación en el mundo rural para el señor Toth?

R-ENRD: No es sólo tecnológica, es también innovación en otros aspectos como en la empresa. En la Red Europea se explica que hay tantas respuestas a esta pregunta como GAL. Es algo nuevo o novedoso (metodológica, enfoque, herramienta) en el contexto local.

P: Algunos problemas de Leader tienen que ver con que Leader esté condicionado por los requerimientos de un fondo. ¿Se ha considerado esto en la ENRD?

R-ENRD: el objetivo de la ENRD no es que Leader se separe de un fondo; esto es decisión de la Comisión. Desde la ENRD se comparten ejemplos para que Leader funcione mejor en el marco en el que se encuentra. Cuanto mejor es el marco menor es el número de problemas.

- **Evaluación del LEADER en España. Principales elementos identificados por los GAL y las AAGG.**

Ponentes: D^a Lourdes Barona Flórez. Red Rural Nacional, MAPAMA y D. Jose Luis Peralta. S.G. Programación y Coordinación, MAPAMA.

A continuación, D^a Lourdes expone la presentación dedicada a los resultados de la evaluación de la medida Leader, por los GAL y AAGG.

Ha habido un procedimiento participativo para la evaluación conjunta de Leader por los GAL y las AAGG. En cuanto a los resultados básicos de Leader, los hallazgos muestran las dificultades de la medida por la selección tardía de los GAL y de las convocatorias de ayudas.

En España no se utiliza la opción multifondo, en Europa en cambio se utiliza por el 32% de los GAL.

El 28,83% de las Juntas Directivas están ocupado por mujeres.

En cuanto a los 7 principios de Leader, se valoran como muy importantes la capacidad de decisión, los enfoques innovadores y el trabajo en red pero, sin embargo, la capacidad para implementarlos está muy alejada de los resultados en la importancia concedida.

Los GAL manifiestan problemas para la puesta en práctica de la cooperación en este periodo y consideran que los enfoques innovadores no se alcanzan adecuadamente y que se ha de impulsar el trabajo en red de las asociaciones locales.

Los GAL solicitan mayor poder de decisión en la elaboración e implementación de la Estrategias de Desarrollo Local (EDL). Las AAGG manifiestan que la capacidad de decisión está limitada por los procedimientos y normas del PDR y que el GAL controla, en general, el establecimiento de criterios de selección y fijación de convocatorias.

Los GAL indican que la actividad a la que más tiempo dedican es a la gestión financiera y administrativa en detrimento de la animación, desarrollo de capacidades y formación de los



actores locales, el apoyo a la innovación, seguimiento y revisión de las EDL, desarrollo y gestión de proyectos de cooperación y trabajo en red. Las AAGG estiman que los GAL deberían dedicar más tiempo al desarrollo e implementación de proyectos y la animación, desarrollo de capacidades y formación de los actores locales. Por otra parte, los GAL indican que la reducción de financiación en este periodo ha supuesto un impacto negativo.

Los GAL encuentran como factores críticos aquellos que emanan del Programa de Desarrollo Rural (PDR) en la selección de temas, admisibilidad, criterios de selección. También, las condiciones o requisitos de notificación o información de la AG/OP (Organismo Pagador), el tiempo empleado para aprobar los proyectos y los procedimientos para reducir riesgos en el apoyo de soluciones innovadoras, junto a las limitaciones de personal.

En cuanto al funcionamiento de los GAL, las AAGG respaldan la objetividad y transparencia en la selección de proyectos, el principio de asociación y los procedimientos utilizados por los mismos.

Entre los asuntos con más importancia para los GAL para obtener mejores resultados se encuentran la realización de controles más sencillos y proporcionados, formularios y procesos más sencillos, el aumento de la independencia, el poder y la responsabilidad del GAL y, disponer de herramientas o aplicaciones informáticas para la gestión.

Para las AAGG, los asuntos de mayor importancia son coincidentes en aspectos como la sencillez y proporcionalidad de los controles y, además, apuntan el refuerzo de la comunicación, la coordinación y la cooperación entre los GAL, las AAGG y los OP en la implementación de Leader, junto al papel de la RRN, para exponer los casos de éxito en la simplificación administrativa y la organización de jornadas formativas y de puesta en común de ideas o experiencias.

En la ronda de debate se expone que es un momento importante para generar opiniones y hacer propuestas para los nuevos reglamentos. El objetivo del debate será hacer un índice de los puntos vitales para la negociación de los mismos, que pueden resumirse en:

- Retrasos en la puesta en marcha de los GAL y de las convocatorias
- Cooperación
- Independencia
- Multifondo

P-GDR Manchuela. La integración de la Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) en el PDR supone una carga administrativa importante. Pregunta si no es posible que el desarrollo rural sea una iniciativa comunitaria como en periodos anteriores.

R-Victor Jolín. No está de acuerdo porque cuando fue iniciativa comunitaria no se simplificó. La mejora debe venir desde el punto de partida en el que se está adaptando el nuevo contexto, abriendo una vía de trabajo para la simplificación. Si el multifondo va a exigir los requerimientos de los 3 fondos, no va a simplificar.

Como propuesta de mejora indica la unificación de criterios para todos los GAL (definiciones comunes).

P-Manuel Merino. Para el próximo periodo se pide que las reglas de juego se conozcan antes de elaborar las EDLP porque en el actual ha ocurrido que, una vez involucrados a los actores y diseñadas las estrategias, el régimen de ayudas no se puede aplicar para llevar a cabo las decisiones tomadas.

P-CLM. Alcarria conquense. En relación a la participación de la mujer, la imposición de la cuota del 40%, tanto para participación como para la toma de decisiones, ha supuesto una barrera en algunas ocasiones si no hay suficiente asistencia de mujeres.

P-Javier Martín. Cuestiona la aplicación del enfoque Leader cuando un porcentaje de proyectos lo decide la administración, las convocatorias las hace la administración, los pagos los hace la administración...



P-Teruel. Agujama. Expone que Leader no se está aplicando según la naturaleza de la idea reflejada en los reglamentos. Expone que la actividad más importante debería ser la animación y descargar a los GAL de las tareas administrativas propias de la administración.

P- Segria Nord. Gemma Cortada. Propone multifondo. Una metodología para la toma de decisiones locales. La unificación de la reducción de gastos, aunque apunta que unificar demasiado tiene peligros.

En relación a la participación de la mujer, se apunta que no se puede elegir quien participa como representante de las administraciones y organizaciones, ya que son ellas las que lo eligen.

Se apunta también que deben generarse sinergias entre los GAL y la Administración, e intentar buscar fondos para los proyectos que propone la población, indistintamente de que sean de FEADER o cualquier otro origen, una vez que se han implicado e ilusionado con las EDLP.

Se apunta que en un medio rural masculinizado los cupos de participación femenina parecen un contrasentido.

P-Poniente granadino. Pregunta si es posible un fondo específico para Leader y una normativa para ello, con un importe mínimo y que tenga en cuenta la filosofía Leader. Si los GAL se dedican a animar y participar e innovar estará representada la mujer y los jóvenes. Se ve un problema en que le piden los mismos objetivos a Leader que al PDR y explica que el objetivo de Leader no es generar empleo, aunque lo genera, ni la lucha contra el cambio climático, ni el medio ambiente, etc. Leader tiene otros objetivos más adaptados a su enfoque territorial y es lo que se debería buscar.

Desde el Ministerio se apunta que los GAL españoles tienen una media de un 10% de FEADER, más que la media de los GAL europeos, por lo que no parece que el problema de que Leader no esté funcionando sea un problema económico sino más bien de trabajo con los principios de Leader.

P-Aragón. Es necesario salir de la carga burocrática y sacar del reglamento la posibilidad de delegar funciones propias del personal funcionario en los GAL. Coincide en la propuesta de un fondo único para Leader, con normas únicas, y una definición de metas conjuntas y población objetivo pero con cierta flexibilidad para contemplar la diversidad del territorio.

P-Andalucía. La falta de la presencia de la mujer en las juntas directivas se ha paliado gracias a las cuotas y existen fórmulas para que la cuota de presencia femenina no sea un obstáculo que habrá que ir aplicando o generando.

R-José Luis Peralta. Las cuotas parecen una herramienta temporal para intentar paliar el problema de la falta de participación de la mujer aunque también reconoce que es necesario desarrollar otras posibilidades novedosas para motivar a esta participación.

En relación a la carga administrativa apunta que es necesario mejorar y que hay informes que constatan que hay aspectos de Leader que han empeorado desde 2007.

En el tema de los controles se apunta a que mejoraría si estuviera dentro de un fondo único, con principios comunes y normas únicas y se adaptaran los mismos a los principios de Leader.

R-RECAMDER. José Juan Fernández. Apunta a que tal y como está dirigida la evaluación de Leader ahora se ha impulsado que en Leader se trabaje en una dirección equivocada, ya que la evaluación se está centrando en los logros de los proyectos. Sin embargo, se tendría que dar prioridad a la flexibilidad de leader, enfoques innovadores, etc.

Se tendría que avanzar hacia nuevos promotores, subvenciones, créditos, fondos de garantía, ajuste de la temporalidad para evitar vacíos entre periodos y ausencia de animación en los mismos, reducir la tramitación del programa, la simplificación administrativa, etc. Los Estados miembro no deberían añadir requisitos adicionales.

R-REDER. Victor Jolín. Se genera disfunción cuando Leader recae en las Autoridades de Gestión y estas tienen distintas interpretaciones. Se requiere para mejorar leader una mejora



tanto en los reglamentos, como en el marco nacional, para establecer premisas comunes antes de la redacción del PDR y también en las AAGG.

En relación al multifondo apunta que puede ir mal si se exigen los requerimientos de los 3 fondos. Señala que es posible que se consiga más con un fondo que con 3.

Cuestiona cómo se debería enfocar la evaluación, si de los proyectos de una convocatoria respecto a lo diseñado, lo presentado inicialmente, lo aprobado, lo modificado, ya que desde lo diseñado a lo que finalmente se puede hacer hay muchas acciones, previstas en los reglamentos, que finalmente no se pueden hacer e incluye que las herramientas informáticas de gestión deberían mejorar.

- **La estrategia de la modernización y diversificación rural como instrumento de lucha contra el despoblamiento en el medio rural.**

Ponente: D^a Carolina Gutiérrez Ansótegui. Subdirectora General de Innovación y Modernización del Medio Rural, MAPAMA.

Posteriormente, **D^a Carolina Gutiérrez Ansótegui** expone la Estrategia de Modernización y Diversificación Rural, como lucha contra el despoblamiento en el medio rural, con un objetivo informativo sobre actividades del Ministerio para que los GAL sean partícipes de estos trabajos, tanto en su divulgación como de los contenidos de las mismas.

La Estrategia es un compendio de medidas, algunas existentes y otras nuevas para las que se necesita escuchar a los actores del medio rural, tanto para su mejora como para el diseño de las nuevas.

Se lanzó a finales de 2016 y está muy dirigida a mujeres y jóvenes del sector agroalimentario y forestal. Los retos están vinculados con el medio rural, como son el despoblamiento, el envejecimiento y la masculinización del mismo.

Para revertir las tendencias detectadas en estos tres ámbitos se ha previsto apoyar especialmente a jóvenes y mujeres, a través de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, con un enfoque integrado, y con un enfoque específico hacia el sector agroalimentario y forestal, con la Estrategia de Modernización y Diversificación Rural que tiene 6 líneas de acción como son el paquete joven, innovación y digitalización, formación y orientación (Erasmus agrario), impulso de la Ley de titularidad compartida, visibilización del medio rural, oficina de atención y que se detallan en 38 medidas específicas.

En el paquete joven se impulsará la incorporación a la actividad agraria, con un objetivo de 20.000 jóvenes antes de diciembre de 2020. Las medidas de esta línea están vinculadas a los dos pilares de la PAC y a otras actuaciones nacionales financiadas con fondos AGE. Las vinculadas al primer pilar de la PAC ya están aprobadas, las del segundo pilar están en negociación con las comunidades autónomas. Las financiadas con fondos AGE están ligadas a beneficios fiscales, reducción de cargas impositivas y condiciones para avales y préstamos y se está trabajando actualmente sobre ellas.

En materia de innovación se establecen grandes retos del medio rural, tanto en cuanto a ideas innovadoras como al uso de nuevas tecnologías. Las líneas de trabajo vienen determinadas por el impulso de la EIP, la puesta en marcha de la digitalización, los Territorios Rurales Inteligentes y la creación del Grupo Focal de Digitalización y Big Data.

En cuanto a la formación y orientación, además de los programas de formación de formadores para técnicos del medio rural que se vienen haciendo, se pretende crear un programa de Erasmus Agrario para el intercambio de experiencias de los jóvenes y personas del medio rural que deseen ampliar sus conocimientos.

También se está dando impulso a la Ley de Titularidad Compartida, con el objetivo de que la participación de la mujer en las explotaciones aumente. Se busca que mujeres que “ayudan” al cónyuge en la explotación pasen a visibilizar y valorar económicamente su trabajo, cotizando por ello.



Se está trabajando con las AG, tres ministerios y con las consejerías competentes en agricultura. El apoyo de forma indirecta a esta Ley a través de los PDR está haciendo que los resultados mejoren.

La Oficina de atención al joven y a la mujer pretende redirigir las consultas que recibe el ministerio a los organismos competentes y por otro lado, visibilizar el emprendimiento en el medio rural, a través de un premio.

La visibilización y valorización del medio rural se está impulsando a través del Plan de Comunicación de la Red Rural Nacional, con el objeto de dar a conocer la riqueza del medio rural y los valores que ofrece la población en general, además de difundir los resultados de los PDR.

- **La digitalización del Medio rural. Territorios Rurales Inteligentes**

Ponente: D^a Isabel Bombal Díaz, Vocal asesora de la D.G. Desarrollo Rural y Política Forestal, MAPAMA.

La Vocal asesora expone uno de los aspectos destacados de la Estrategia de Modernización y Diversificación Rural, como es la Digitalización de los territorios rurales, como oportunidad para hacer frente al despoblamiento. D^a Isabel Bombal indica el papel destacado del sector agroalimentario en la economía española, además de ser la primera actividad económica en el medio rural y comenta que es un sector con un elevado potencial de transformación digital y crecimiento.

D^a Isabel resalta los distintos instrumentos que pueden contribuir a la digitalización del medio rural: FEDER (Programas operativos y Estrategias de especialización inteligente), H2020 (I+D+i, Convocatoria de Renacimiento rural), FEADER (EIP), iniciativa “Smart Villages”, “Digitalización de la industria agroalimentaria” y PAC futura.

Entre las líneas de trabajo del MAPAMA en este ámbito se encuentra el impulso de la medida de cooperación dentro del Plan Nacional de Desarrollo Rural, (PNDR) con 57 M€, con la que se apoya la creación de Grupos y Proyectos de la EIP para la cooperación entre el sector primario (sector agrario, agroalimentario y forestal) y el mundo del conocimiento. La próxima convocatoria de estas medidas está prevista a lo largo del mes de abril de 2018.

A su vez el MAPAMA va a lanzar una serie de nuevas medidas en 2019 para la digitalización del medio rural como son: formación, asesoramiento digital, creación de oficinas de transformación digital para el sector agrario, centros aceleradores de talentos (*innovation hubs*) para nuevos emprendedores. A través de Red.es ya existen oficinas de transformación digital para el resto de industria incluido el sector agroalimentario.

El MAPAMA está intentando identificar líneas estratégicas para la digitalización del medio rural, y para ello entre otras actuaciones ha organizado un Grupo Focal de Digitalización y Big Data, para estudiar las limitaciones técnicas, legislativas etc., que existen para la transformación digital del medio rural e intentar proponer soluciones estratégicas. Uno de los retos esenciales es la lucha contra el despoblamiento y la brecha digital, para lo que hay planteadas una serie de actuaciones (Plan de extensión de banda ancha, apoyo a nuevos modelos de negocio, prestación de servicios electrónicos a los ciudadanos, formación en nuevas habilidades digitales, fomento del teletrabajo, etc.).

La iniciativa de “Territorios inteligentes”, en la que participa el MAPAMA, persigue una visión integral del territorio (TIC, infraestructuras, presupuestos, sociedad civil, gobernanza, etc.), para personalizar las necesidades y servicios de cada territorio.

También están participando en la iniciativa comunitaria de “Smart villages” o “TRI” (territorios rurales inteligentes), en la que se trata de abordar las necesidades del medio rural de manera más eficaz y eficiente a través de la digitalización, reducir la distancia con el medio urbano, así como generar nuevas oportunidades de negocio, agricultura inteligente, etc. En este sentido, se considera esencial el enfoque LEADER como apoyo a este objetivo de revitalizar a través de la digitalización el medio rural.



Además de esta iniciativa comunitaria “TRI”, existe un Plan Nacional de territorios inteligentes, impulsado por el MINETAD, con 170 M€ de los que 51 M€ se destinan exclusivamente a Territorios rurales. Para ello el MINETAD, en primer lugar, está trabajando en la definición de “Territorio rural inteligente”. El MAPAMA ha solicitado al MINETAD que todas las CC.AA y la sociedad civil puedan participar en esta definición y anima a todos a incidir en esta cuestión ya que condicionará la aplicación de las futuras normativas o actuaciones vinculadas a la digitalización del medio rural.

El objetivo final del MAPAMA es luchar por una convergencia de políticas en pro de atender las necesidades del medio rural de un modo integral.

DEBATE: La representante de la Red Española de Desarrollo Rural reclama la presencia de los GAL en la elaboración de la Estrategia de Territorios rurales inteligentes, así como expone que en su opinión no es necesario crear un nuevo ente gestor de las estrategias de territorios rurales inteligentes, ya que esta función la podrían realizar los GAL.

- **Comunicación de la PAC Post 2020. El papel del Desarrollo Rural y el enfoque Leader**

Ponente: D. Francisco Javier Adell Almazán. Subdirector Adjunto de Programación y Coordinación, MAPAMA.

El subdirector adjunto expone los contenidos esenciales de la Comunicación de la Comisión sobre la PAC Post 2020. Comienza explicando los elementos esenciales que van a determinar la futura PAC como son: la simplificación y modernización de la PAC con el ejemplo del reglamento Omnibus, la subsidiariedad, así como la necesidad de contribución de la PAC a las prioridades políticas de la UE, a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de Naciones Unidas y al Acuerdo de París (cambio climático).

El alcance de la PAC también va a estar condicionado por las negociaciones para el próximo Marco Financiero Plurianual (Brexite), etc. con la idea de establecer un presupuesto basado en resultados.

Los principales objetivos de la futura PAC son: promover un sector agrícola resiliente e inteligente, Intensificar el cuidado del medio ambiente y la acción por el clima y fortalecer el tejido socioeconómico de las zonas rurales.

El nuevo modelo de aplicación de la PAC pretende ser una revolución, además de tener intención de simplificar el procedimiento. La Unión Europea definirá los objetivos básicos y las tipologías de intervención (pagos directos y medidas de desarrollo rural) y sus requisitos básicos. Pero la responsabilidad se traslada a los EE.MM, para desarrollar los requisitos específicos y programar las medidas contempladas de acuerdo a sus necesidades, realizar las asignaciones económicas oportunas y establecer los indicadores.

Todo ello se recogerá en un Plan estratégico en cada estado que incluirá las intervenciones del primer y segundo pilar de la PAC.

En relación al primer objetivo de la PAC de lograr un sector agrícola competitivo, se mantienen los pagos directos financiados exclusivamente con presupuesto comunitario y los pagos del segundo pilar cofinanciados. Para los pagos directos se mencionan diversas opciones (pagos regresivos, pagos redistributivos, *capping*, etc.). Aparece la figura del “agricultor genuino”. Se refuerza mucho la figura de la EIP también para el primer pilar, así como se promulga un cambio atendiendo al modelo de instrumentos financieros.

El segundo objetivo, en relación al medio ambiente, también cobra más protagonismo. En este sentido, parece que el *greening* desaparece y se refuerza la condicionalidad, aunque todavía no se conocen muchos detalles de cómo se va a articular finalmente.

En cuanto al tercer objetivo de la PAC, de fortalecimiento del tejido socioeconómico de las zonas rurales, la Comisión insiste en buscar la sinergia con otros fondos que intervengan en los territorios, los instrumentos financieros; en definitiva, promover una cultura de que las inversiones en los territorios no deben estar exclusivamente condicionadas por las



subvenciones públicas. La Comisión también hace hincapié en la innovación y los territorios inteligentes. De Leader sólo se expresa que es un medio eficaz para la captación de inversiones, reducción de la pobreza y la creación de empleo en el medio rural.

Una novedad es el mecanismo de verificación rural o “Rural proofing” para evaluar con carácter previo el impacto de las políticas en las zonas rurales, y por último la Comisión también destaca otras cuestiones como la necesidad de simplificar la aplicación de los PDR y el rejuvenecimiento del sector primario, así como la contribución de la PAC con la migración e integración de nacionales de terceros países, etc.

Termina la exposición destacando el ponente las futuras fechas más significativas como son, la presentación del próximo marco financiero en mayo de 2018, y en junio las propuestas legislativas de la PAC post 2020. No obstante, las negociaciones y aprobación de reglamentos van a estar condicionadas por las elecciones al parlamento europeo del próximo mayo de 2019.

Cooperación Leader interterritorial y transnacional

- **El papel de la Red Rural Nacional en la cooperación interterritorial y transnacional**

Ponente: D^a Patricia Martínez Alonso, Red Rural Nacional, MAPAMA y D. José Luis Peralta, S.G. Programación y Coordinación, MAPAMA

Comienza D. José Luis Peralta comentando que la cooperación es la esencia de LEADER, aunque no se está desarrollando como se esperaba. Resalta que el MAPAMA en colaboración con las CC.AA., ha creado el procedimiento común de cooperación interterritorial para las AAGG, con el que se pretende que lo que una A.G. decida adquiera validez para las demás AA.GG de los socios participantes.

A continuación D^a Patricia Martínez Alonso destaca que la RRN tiene como mandato del artículo 54 del Reglamento FEADER prestar asistencia técnica a la cooperación interterritorial y transnacional, facilitar la cooperación entre los grupos de acción local y la búsqueda de socios. También explica las actuaciones que la RRN impulsa en favor de la cooperación LEADER, como son: la creación de un Grupo de Trabajo específico, en el que han participado 12 AA.GG., 2 redes GAL a nivel nacional, la Red Europea de Desarrollo Rural y el FEGA. De dicho trabajo ha emanado un acuerdo de procedimiento común de cooperación interterritorial, en el que se proponen cuáles son los gastos comunes subvencionables, un modelo de convenio y un modelo de solicitud común. Este procedimiento de coordinación ha sido aprobado por el Comité de AA.GG el 26 de abril de 2017.

Además se ha promovido el intercambio de experiencias entre GAL y AA.GG. y se ha puesto en marcha un buscador de socios y proyectos de cooperación a través de la web de la RRN.

Para el futuro está previsto una nueva reunión del Grupo de Trabajo de Cooperación (junio 2018), la elaboración de un manual de cooperación, mejoras en la web (buscadores y grupos), impulsar una aplicación web específica para el procedimiento de coordinación y una nueva convocatoria de intercambios de experiencias.

Desde el MAPAMA también están impulsando acciones vinculadas a la cooperación transnacional como son la participación en el Grupo de Trabajo de Cooperación LEADER de la Red Europea, la difusión de la información y colaboración con otras redes, traducción de la guía de cooperación transnacional de la ENRD y la identificación y difusión de los proyectos realizados.

- **La visión de la cooperación LEADER desde las redes de GAL**

Ponente: D. Josep Tortosa Peiró, Gerente de la REDR y D. José Andrés García Moro, Presidente de REDER.



D. Josep Tortosa Peiró explica que a pesar de existir un marco teórico para la cooperación, en este periodo la cooperación no termina de arrancar y destaca entre los factores que la dificultan la falta de recursos económicos y la temporalidad. En cuanto a los recursos, en España los PDR dedican de media un 2,98% de sus fondos a la cooperación mientras que en Italia es más del 6%. En España hay mucha diferencia entre unos PDR y otros, lo que también dificulta la cooperación. En cuanto a la temporalidad, la diferencia entre los ritmos de las convocatorias de las distintas comunidades autónomas supone una dificultad a la hora de poder desarrollar un proyecto común.

Por ello propone una reserva mínima en los PDR para la cooperación y además comenta que hubiera sido deseable un fondo del MAPAMA para la cooperación interterritorial y un fondo de la UE para la transnacional. Para finalizar resalta que es esencial que los proyectos de cooperación puedan tener una continuidad.

D. José Andrés García Moro comenta que, en su opinión, la cooperación aporta mucho valor añadido por lo que es esencial contar con un presupuesto para poder cooperar. Destaca que en la cooperación lo importante no sólo es el intercambio de experiencias sino implicar a los participantes y que aporte valor añadido a las EDL.

- **Ejemplo de proyecto de cooperación interterritorial. Proyecto Desafío SSPA 2021. Teruel, Cuenca y Soria frente al reto demográfico**

Ponente: D. Enrique Asín, Gerente del GAL AGUJAMA.

El ponente explica el proyecto que están poniendo en marcha los GAL de Cuenca, Teruel y Soria, al objeto de buscar visibilidad para los territorios del sur de Europa escasamente poblados (densidad de población <12hab/km²) e influir en el próximo periodo de programación para que se impulse una política específica destinada a corregir las dificultades estructurales que sufren estas regiones. Se desarrollarán informes técnicos, jurídicos y estudios que les permitan proponer cambios de mentalidad, cambios de gobernanza y cambios financieros para estos territorios, y se pretende conseguir el reconocimiento como “SSPA” (siglas en inglés de zonas del sur escasamente pobladas), de manera análoga a las ya existentes “zonas en el norte de Europa NSPA”. Se trata de implicar a la población rural en el diseño de su futuro.

Por último, añadió que se han unido recientemente al proyecto un territorio de Croacia y otro de Grecia.

- **La cooperación LEADER transnacional 2014-2020 y el contenido de la guía**

Ponente: D. Peter Toth, Red Rural Europea.

El ponente comienza su exposición anunciando la convocatoria de una conferencia sobre “Smart Villages” en Bruselas el 22 de mayo. A continuación ensalza las virtudes de la cooperación como son: reforzar la EDL, proporcionar la masa crítica necesaria para la implementación de los proyectos, permitir encontrar nuevos socios empresariales, apoyar la innovación y la mejora de las capacidades en los territorios, desarrollar la identidad territorial y permitir ver las diferencias con otras zonas lo que resulta enriquecedor al tiempo que refuerza la identidad europea.

El ponente prosigue comentando diversas actuaciones puestas en marcha por la Red Europea de Desarrollo Rural vinculadas a la cooperación, como son: Fichas con información sobre PDR, Base de Datos con información de los GAL europeos, herramienta de búsqueda de socios, publicación de ofertas de cooperación en proyectos, elaboración de Guías, etc.

En la Guía de la DG AGRI sobre Cooperación LEADER se incluyen definiciones de acción conjunta así como del uso de costes simplificados y un ejemplo tipo de acuerdo de cooperación, etc. El ponente también comenta la Guía sobre Cooperación Transnacional, editada por la Red Europea, en la que se incluye información detallada de las acciones preparatorias para la cooperación, para la implementación del proyecto así como para su evaluación y publicidad.



El ponente termina su exposición resaltando que un buen proyecto de cooperación debe estar necesariamente ligado a la estrategia del GAL, vinculado a una necesidad del territorio, y debe beneficiar a los socios, que deben formar una asociación sólida. Añade que el proyecto debe presentar resultados tangibles y que éstos deben ser transmitidos a toda la comunidad rural.

Finaliza su intervención comentando las fases que debe seguir la implementación de un proyecto de cooperación: planificación, apoyo preparatorio, implementación y evaluación. Para ello cita 8 herramientas disponibles en la web de la Red Europea, que pueden ayudar a un correcto desarrollo de los proyectos: cuestionario de autoevaluación, cómo transformar las ideas en prioridades, checklist para reuniones de cooperación, presentaciones de los territorios, estructuras legales posibles, plantilla de hoja de ruta y ejemplos prácticos interesantes.

- **Posibilidades de cooperación transnacional con Italia.**

Ponente: D^a Annalisa del Prete, Red Rural Nacional italiana.

La ponente comienza exponiendo las diferentes modalidades de gestión de la Cooperación en Italia, donde dependiendo de la región la selección de los proyectos recae en la A.G. o en los GAL, mediante convocatorias específicas o ventanilla abierta también dependiendo de cada región. También destaca que en Italia, a pesar de haberse reducido la cifra en un 36% con respecto al periodo anterior, se dedican muchos más recursos a la cooperación que en España. En Italia cada GAL dispone de 200.000 euros de media para la cooperación.

A continuación expone las actividades que realiza la Red Rural italiana en favor de la cooperación LEADER entre las que se encuentran: Guías y documentos de apoyo para la definición de proyectos de cooperación, apoyo a la integración de la cooperación LEADER y otros programas de cooperación, publicación de recopilatorio de proyectos de cooperación, apoyo a la cooperación con GAL franceses, Herramienta Web para la búsqueda de socios y banco de datos on line de documentación de cooperación LEADER del periodo 2007-2013.

Además la Red Italiana ha preguntado a los GAL italianos su predisposición a la cooperación con GAL españoles y la respuesta de 14 GAL ha sido favorable, 8 de los cuales se encuentran en áreas de alto valor natural.

- **Ejemplo de proyecto de cooperación transnacional: Proyecto “Jóvenes y emprendimiento”**

Ponente: D^a Gemma Cortada Torrent, Gerente del GAL Noguera Segria Nord.

La ponente explica el proyecto de cooperación transnacional que han desarrollado con un GAL de Estonia, con el que han elaborado materiales y han organizado actividades en 28 colegios, para fomentar el espíritu emprendedor entre el alumnado y fortalecer lazos entre los niños, los emprendedores y el medio rural. La ponente destaca que gran parte de los gastos de la cooperación transnacional han sido sufragados por el LEADER de Estonia, lo que ha facilitado la ejecución del proyecto.

- **Propuesta de proyecto de cooperación: Proyecto “Museos vivos”**

Ponente: D. Eugenio García-Rojo López-Tello, Gerente del GAL ADRI Valladolid Norte.

El ponente explica el proyecto de cooperación interterritorial que están iniciando entre distintos GAL de Castilla y León, Galicia, Aragón y Andalucía, en el que se pretende poder mantener abiertas distintas instalaciones como museos, aulas de la naturaleza, iglesias, etc. utilizando las nuevas tecnologías, de modo que se faciliten las visitas turísticas, mediante claves de apertura, sistemas de autoguiado, etc.

DEBATE: En el turno de debate cabe destacar la opinión de un representante de un GAL de Castilla-La Mancha que propuso que para el próximo periodo el dinero de la cooperación debería estar dentro de la EDL, de modo que cada GAL decidiera cómo y con quién cooperar.



José Luis Peralta, del MAPAMA, se muestra conforme con la propuesta y expresa que, en su opinión, la administración sólo debería articular las convocatorias de cooperación en caso de GAL que están empezando pero no en caso de GAL experimentados y añade que depender de los distintos plazos de las convocatorias de las A.G. dificulta mucho la implementación de proyectos de cooperación entre varias regiones.

Para finalizar, clausura D^a Lourdes Barona Flórez, agradeciendo la participación y la asistencia a la Jornada.

