

Evaluación de LEADER/DLP

Métodos y herramientas de evaluación

Análisis multi-criterio

Marili Parissaki, *Good practice manager* del Evaluation Helpdesk y
Experto Geográfico

2 de abril de 2019

#EvaluacionLEADER



El análisis multi-criterio (AMC)

1. Organizar varios grupos focales pequeños un uno con sub-grupos de trabajo
2. Preguntas de evaluación, respectivos criterios de valoración e indicadores
3. Cada grupo trabaja en todas o en un conjunto de preguntas de evaluación
4. Explicar el proceso de clasificación (ej. 0-5, siendo 0 el peor)
5. Valoran el grado de cumplimiento de cada pregunta
6. Los participantes probablemente tendrán que negociar la clasificación
7. Finalmente las clasificaciones tendrán que ser negociadas entre todos los grupos o promediadas
8. Si no hay un “baseline”, se puede valorar el pasado por los mismos participantes (requiere participantes con experiencia)
9. Si existe la posibilidad, los resultados se proyectan y se validan /discuten entre todos

Aplicación del AMC para evaluar la gobernanza local (ejemplo)

Criterio de evaluación	Preguntas de evaluación	Indicadores
Calidad de gobernanza	¿En qué medida ha contribuido Leader a mejorar la transparencia en la toma de decisiones?	Procedimientos específicos desarrollados para asegurar la transparencia en los procesos de toma de decisiones y de implementación
Empoderamiento de los actores locales y del partenariado	¿En qué medida ha contribuido Leader a actores relevantes de todos los sectores en el proceso de toma de decisiones?	Equilibrio entre el sector público, privado y la sociedad civil

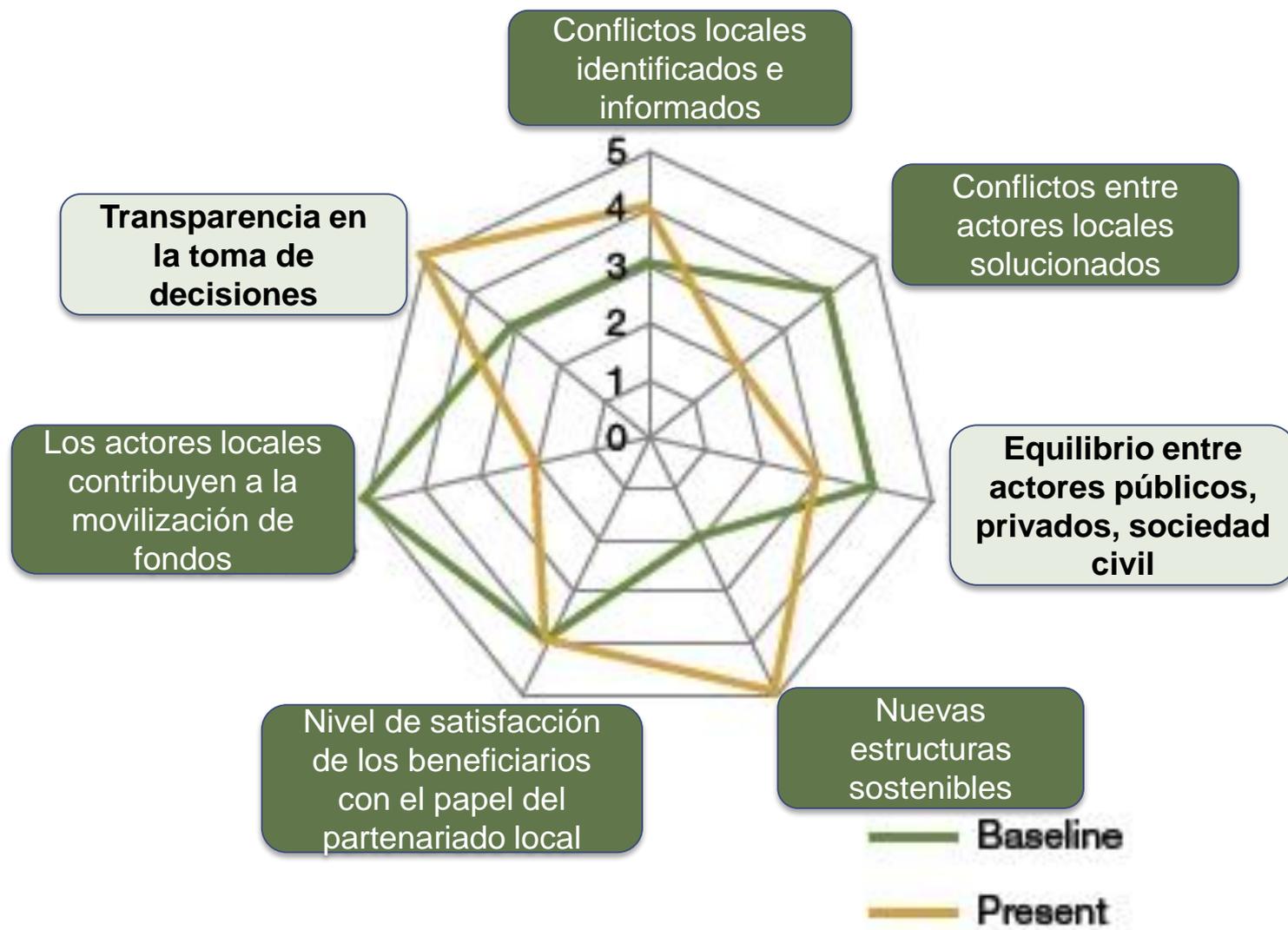
PE: ¿En qué medida las medidas de LEADER han contribuido a mejorar la transparencia en la toma de decisiones? (Calidad de gobernanza local)

Ind	Procedimientos específicos desarrollados para asegurar la transparencia de los procesos de toma de decisiones
0	<ul style="list-style-type: none">• Inexistencia de reglas formales• Toma de decisiones en el grupo local aislado y no-transparente
1	<ul style="list-style-type: none">• Existencia de reglas formales, pero poca transparencia en la toma de decisiones en el grupo local• Falta de registros auditables y documentación escrita
2	<ul style="list-style-type: none">• Existencia de reglas formales y una auditoría bastante buena de los procedimientos de toma de decisiones• Muy poca información y participación de personas ajenas a los órganos de decisión
3	<ul style="list-style-type: none">• Existencia de reglas formales y excelente capacidad de auditoría de los procedimientos de toma de decisiones• Existen enfoques para involucrar (informar, consultar) a personas ajenas a los órganos de decisión
4	<ul style="list-style-type: none">• Existencia de reglas formales y excelente capacidad de auditoría de los procedimientos de toma de decisiones• Participación sistemática (información, consulta, participación) de personas ajenas a los órganos de decisión
5	<ul style="list-style-type: none">• Existencia de reglas formales y excelente capacidad de auditoría de los procedimientos de toma de decisiones• Participación sistemática (información, consulta, participación) de personas ajenas a los órganos de decisión• Implementación exitosa y desarrollo de capacidades para enfoques participativos avanzados

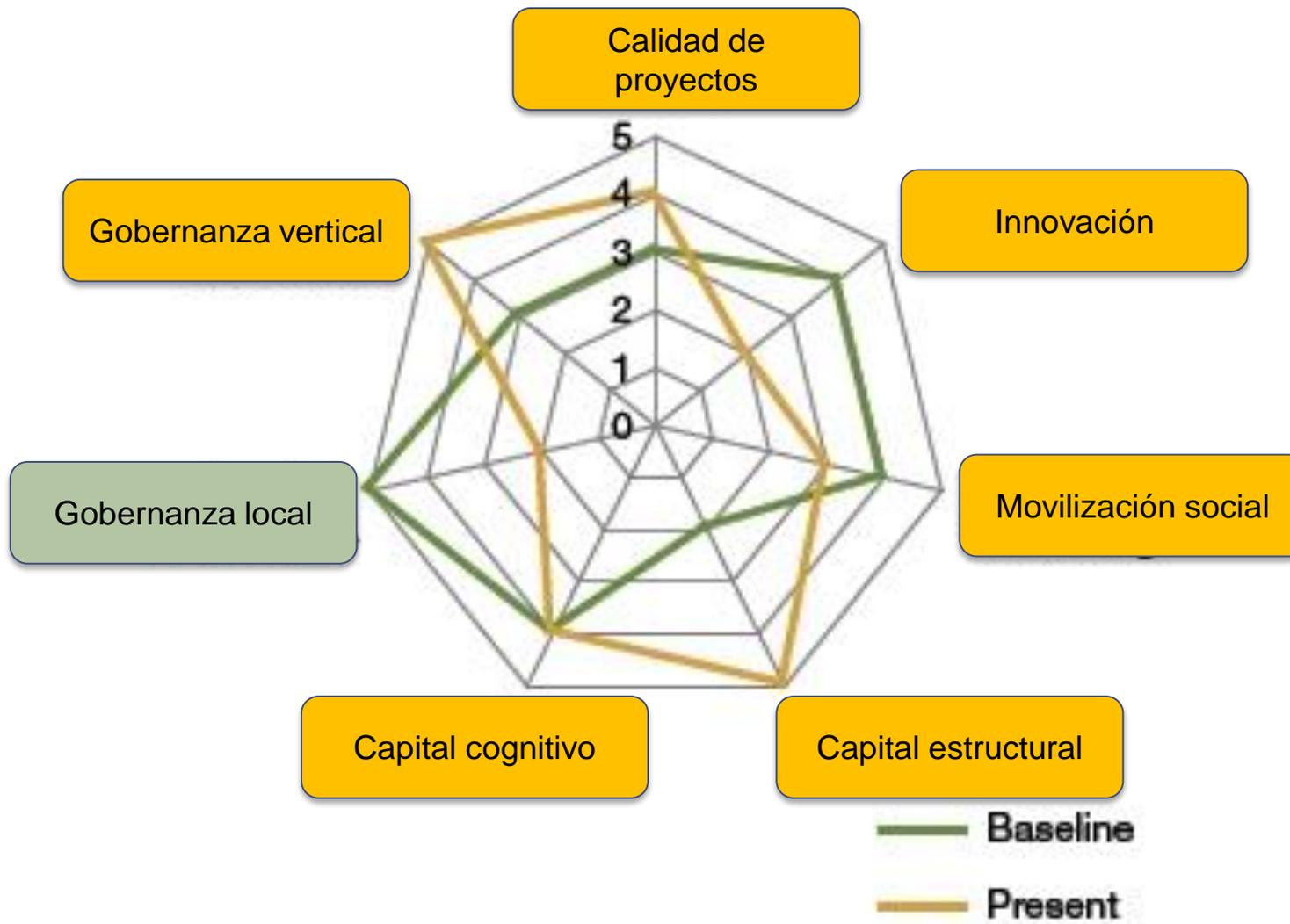
PE: ¿En qué medida han contribuido las medidas de LEADER a involucrar a actores relevantes del espectro socioeconómico en el proceso de toma de decisiones? (Empoderamiento de actores locales y partenariado)

Ind.	Equilibrio entre el sector público, privado y la sociedad civil
0	• Ningún equilibrio (domina excesivamente un actor)
1	• Muy poco equilibrio (falta algún grupo de actores)
2	• Poco equilibrio (falta algún grupo de actores pero hay procedimientos para los que están)
3	• Algo de equilibrio (hay representatividad pero no hay procedimientos)
4	• Hay equilibrio (hay representatividad + procedimientos pero falta capacidad de reflexión y aprendizaje para mejorar)
5	• Mucho equilibrio (hay representatividad + procedimientos + capacidad de reflexión y aprendizaje para mejorar)

Ejemplo del resultado – gobernanza local



Ejemplo del resultado – valor añadido

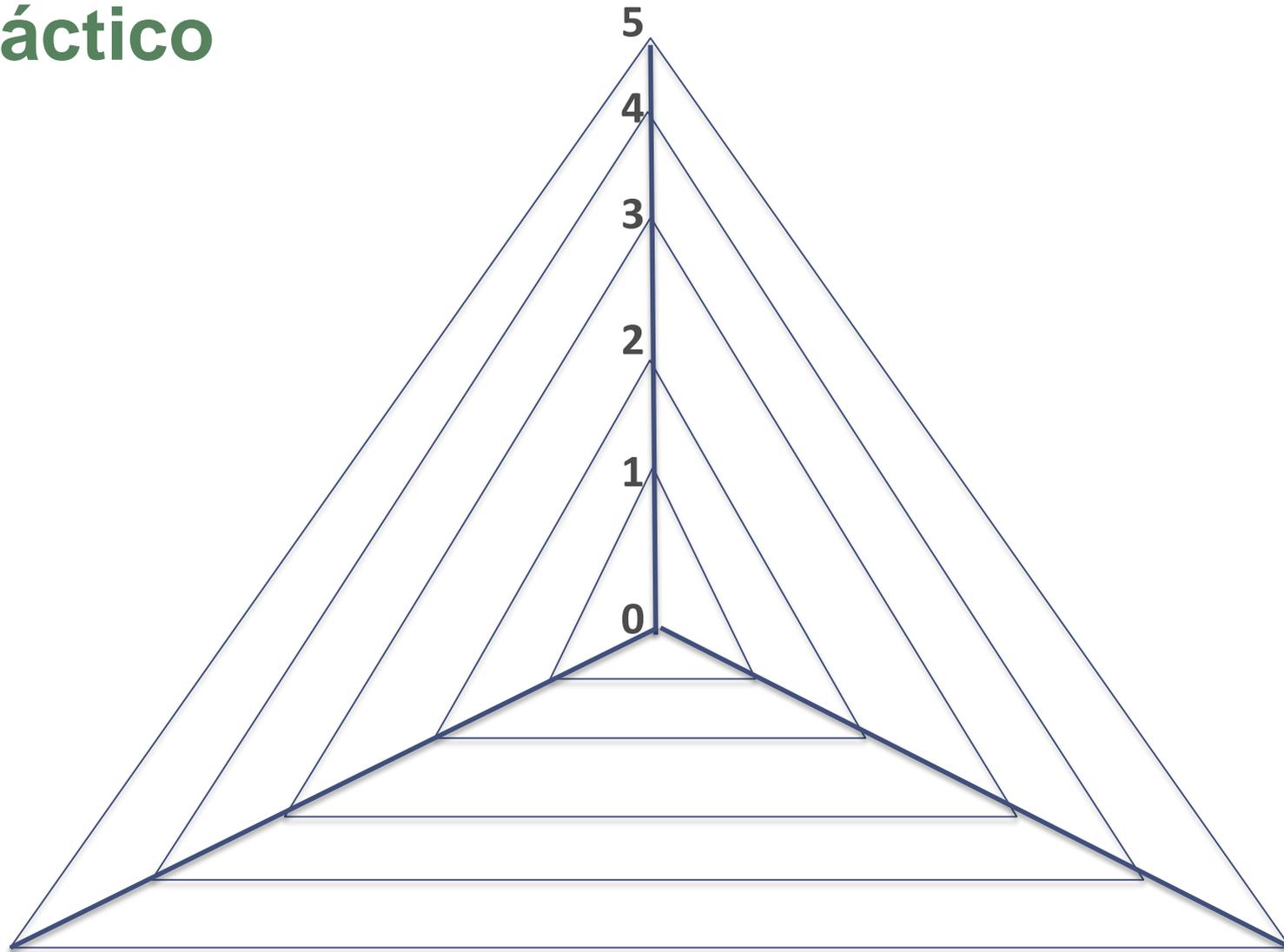


El análisis multi-criterio - bibliografía

“Capturing impacts of Leader and of measures to improve Quality of Life in rural areas”; Working paper, Evaluation Helpdesk, 2010



El análisis multi-criterio – Ejercicio práctico



Gracias

Marili Parissaki
E-mail marili@ruralevaluation.eu



#EsRuralEsVital



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN



RRN RED RURAL NACIONAL

Conecta con el Desarrollo Rural