



Evaluación de LEADER/DLP Experiencias de otros países

**Marili Parissaki, *Good practice manager* del Evaluation Helpdesk y
Experto Geográfico**

EvaluationWORKS!2018

POWERED BY





Experiencias de Alemania e Italia

Alemania: La evaluación de gobernanza
(Thünen Institute)





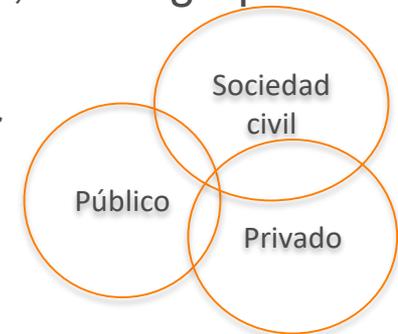
El enfoque de evaluación en Alemania

El punto de partida - ¿qué queremos saber? PE: ¿Cuál es la contribución de LEADER a la mejora de gobernanza?

Definición: *La mejora de gobernanza se entiende como mejor cooperación entre los actores de los tres sectores clave (público, privado y sociedad civil)*

Elementos clave de la definición: cooperación en red, tres grupos de actores, compromiso voluntario

Para detectar el valor añadido de LEADER hay que recopilar las estimaciones de los miembros del GAL



Dos aspectos de la gobernanza local importan...

- input: tipo y estructura de participación, representación por género (¿es verdaderamente bottom-up?)
- ... output: contribución a la cooperación y al desarrollo rural (¿es útil?)

Indicadores adicionales



Criterios de valoración

Indicadores de resultado adicionales

Input

Participación en los procesos de toma de decisiones ha aumentado a través de mayor participación de la comunidad local

El equilibrio de género en la toma de decisiones ha aumentado

El GAL se estableció como parte funcional de la gobernanza local

Output

La actitud de cooperación y la cooperación de los miembros del GAL ha aumentado

La calidad de los proyectos (como valor añadido) ha aumentado

El apoyo de diferentes grupos de actores en el territorio del GAL ha aumentado

- Número de participantes en los eventos para desarrollar la estrategia
- **Número de grupos de trabajo mejorados por el GAL**
- Número de miembros en el GAL
- **Proporción de hombres/mujeres en los órganos de decisión del GAL**
- **Nivel de satisfacción de los miembros del GAL (dividido por público/estatal, economía, sociedad civil) en relación con: a) toma de decisiones b) contenido de decisiones**
- Disposición para un mayor compromiso (= no utilizar la opción de salir de un compromiso voluntario)
- Estimaciones de los miembros del GAL (desarrollo a lo largo del tiempo) en relación con: a) mayor cooperación más allá de las fronteras administrativas, b) entender otros puntos de vista
- Compartir proyectos en cooperación con otros grupos
- **Compartir proyectos a través de compromiso voluntario en la implementación**
- Compartir proyectos con un enfoque en toda la región (en lugar de solo municipios individuales)
- **Estimaciones de los miembros del GAL sobre el apoyo de diferentes actores (público, privado, sociedad civil)**

¿Cómo se recopilaron los datos?



1. Fuente principal: **encuesta a los miembros del GAL**
2. Datos generales directamente de los gestores del GAL (Seguimiento 2016 y 2019, anualmente 2009-2013);

Indicador	Unidad de medida	Fuente de datos
Número de grupos de trabajo	Número	Sistema de seguimiento del GAL (2016)
Proporción de hombres/mujeres en los órganos de decisión del GAL	%	Sistema de seguimiento del GAL (2016)
Satisfacción con la toma de decisiones	Escala Likert (6 niveles)	LAG-encuesta (2017)
Proporción de proyectos con compromiso voluntario en la implementación del proyecto	%	Encuesta de beneficiarios (2018)
Estimación sobre apoyo de diferentes actores	Escala Likert (6 niveles)	LAG-encuesta (2017)

¿Cómo se implementó la encuesta?



Fase	Descripción	Quién hace qué
1. Conceptualización	<ul style="list-style-type: none">- Desarrollo de preguntas e indicadores adicionales- Desarrollo de preguntas para la encuesta (abiertas, cerradas, escala Likert)- Acordar duración de la encuesta- Elegir tipo de encuesta: herramienta online y escrita (Online: Lime-Survey)	Gerente GAL, evaluador externo, grupo de trabajo.
2. Recopilar datos	<ul style="list-style-type: none">- Implementar la encuesta: todos los miembros del GAL y beneficiarios	Evaluador externo Gerente GAL
3. Analizar datos	<ul style="list-style-type: none">- Aplicación de técnicas estadísticas para examinar diferencias en terminos de:<ul style="list-style-type: none">a) Diferentes tipos de actores en el GALb) Diferencias en el tiempo)encuestas en 2009, 2013, 2017);	Evaluador externo
4. Discusión y diseminación de resultados	<ul style="list-style-type: none">- Uso de resultados par ala autoevaluación- Informes sobre los resultados en términos de gobernanza	Gerente GAL Actores locales

Resultados - input



Indicador “Número de grupos de trabajo”

Número de grupos de trabajo	Número promedio de actors por grupo de trabajo	Número de grupos de trabajo activos en el GAL	Abiertos al público
22	10	4,1	44%

Resultados:

- Aunque no hay responsabilidades concretas para una participación más amplia, existe amplia participación de actores locales en los grupos de trabajo.
- Dominan el GAL los perfiles usuales: hombres, académicos, más de 40 – así que la composición del GAL muestra una falta de grupos menos privilegiados y déficit en el equilibrio de género.

Indicador “representación de género en el GAL”

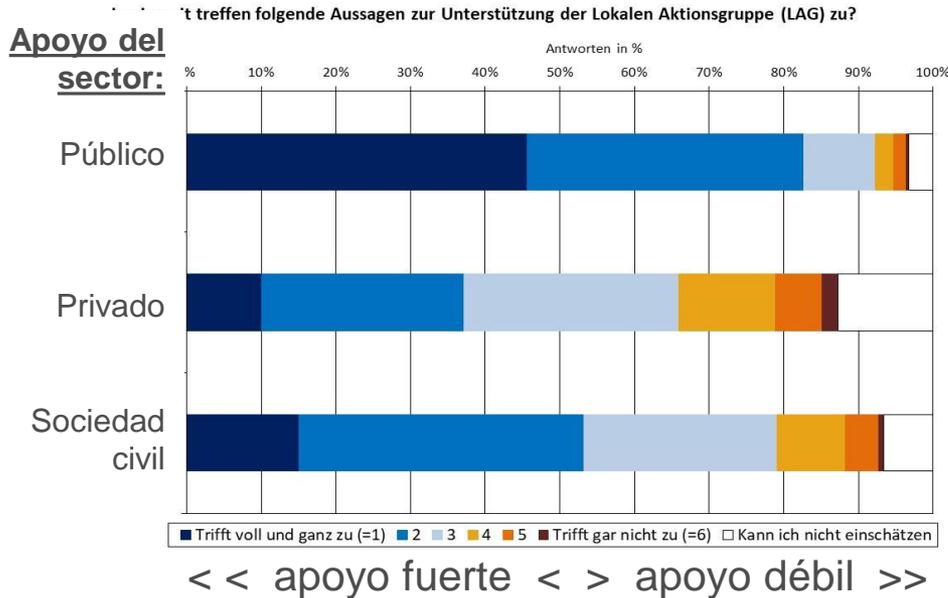
Proporción de mujeres 2007+	Proporción de mujeres 2014+	Recomendación
28%	29%	Debe haber una participación más equitativa

Acciones de seguimiento:

- Recomendación de establecer un mínimo de 10 personas para grupos de trabajo en los GAL
- Para la representación de género: aumentar la participación de mujeres (faltan acciones concretas)

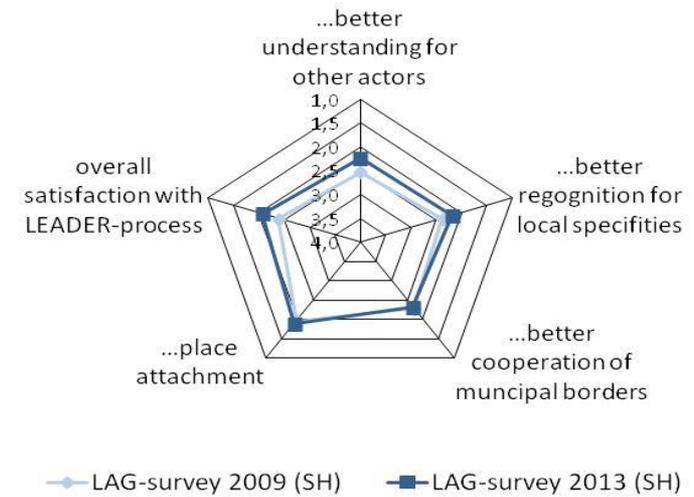
Resultados - output

Indicador “Mayor apoyo de diferentes actores”



Indicador: “Mayor cooperación en el territorio”

Estimaciones de los miembros del GAL (promedio: escala 1 a 6, 1 mejor)



Resultados / Acciones de seguimiento:

- Se ha conseguido el valor añadido de mejorar la gobernanza
- Pero hay que replantear la participación del sector privado, predomina el sector público (consecuencia: cambiar las normas de co-financiación)
- Reducir burocracia / condiciones de financiación para promover la participación de sectores no públicos



Lecciones aprendidas de Alemania

Limitaciones: la encuesta no capta las relaciones con actores fuera de los acuerdos de cooperación

Retos: se necesita coordinación temprana (tiempo, preguntas) pero si se logra es muy útil para la auto-evaluación

Utilidad: Con este enfoque se pueden evaluar otros componentes del valor añadido como el capital social



Gracias!

European Evaluation Helpdesk for Rural Development
Boulevard Saint Michel 77-79
B-1040 Brussels
Tel. +32 2 7375130
E-mail info@ruralevaluation.eu
<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation>