



Evaluación de LEADER/DLP a nivel de GAL

Marili Parissaki, *Good practice manager* del Evaluation Helpdesk y Experto Geográfico

EvaluationWORKS!2018

POWERED BY



¿Cómo organizar la evaluación a nivel de GAL?



Los GAL tienen las siguientes posibilidades para llevar a cabo actividades de evaluación

Autoevaluación

o

Evaluación

o

Combinación de
autoevaluación y
evaluación



Los requisitos legales para evaluación por expertos internos o externos e independientes de las autoridades responsables de la implementación del programa (Artículo 54(3) del Reglamento (EU) No 1303/2013) **no se aplica a las estrategias de DLP**

Artículo 54(1) se aplica a los POs y PDRs, no a las estrategias de DLP.

Resumen: Qué es **OBLIGATORIO** para la evaluación a nivel de GAL



PASO 1: Planificar

La estrategia de DLP contendrá la descripción de las disposiciones de seguimiento y evaluación de la estrategia.

PASO 2: Preparar



PASO 3 & 4 Estructurar y Recopilar

Recopilar datos a través de la base de datos de operaciones para la evaluación del PDR (relacionada con el conjunto común de indicadores del SCSE para el LEADER/DLP y con los indicadores específicos del programa identificados por la AG).

PASO 5: Presentar informes

Informar sobre los datos de seguimiento a la autoridad de gestión/organismo pagador.

Qué es **RECOMENDADO** para la evaluación a nivel de **GAL**



- a. Decidir las disposiciones específicas para la evaluación/autoevaluación a escala local
- b. Describir el propósito y los objetivos de la evaluación/autoevaluación
- c. Acordar la organización y coordinación de las actividades de la evaluación/autoevaluación
- d. Planificar los temas y actividades de la evaluación/autoevaluación.
- e. Garantizar los datos e información para la evaluación/autoevaluación
- f. Garantizar las capacidades necesarias para la evaluación/autoevaluación
- g. Decidir el calendario de evaluación/autoevaluación.
- h. Planificar la comunicación y el seguimiento.
- i. Describir los recursos previstos para la evaluación/autoevaluación.

Terminología de los elementos de evaluación



Las preguntas de evaluación.... plantean en qué medida pueden alcanzarse los objetivos de la estrategia

Los criterios de valoración determinan el éxito en el logro de estos objetivos

Los indicadores... se emplean para recopilar las pruebas necesarias para responder a las preguntas de evaluación



.... por ejemplo...

Preguntas de evaluación	Criterios de valoración	Indicadores	
		Indicadores de productividad	Indicadores de resultados
«¿En qué medida ha sido capaz la estrategia de DLP de estimular la aparición de microempresas y de mejorar la competitividad de las ya existentes?»	<ul style="list-style-type: none">• Se han creado pequeñas empresas• Las pequeñas empresas han diversificado sus actividades económicas;• La variedad de productos/ofertas de las pequeñas empresas ha aumentado;• Las pequeñas empresas se han desarrollado;• Ha aumentado la variedad de clientes.	<ul style="list-style-type: none">• Número de pequeñas empresas financiadas• Número de productos/ofertas nuevos desarrollados por las pequeñas empresas financiadas;• Inversión total de los proyectos financiados	<ul style="list-style-type: none">• Puestos de trabajo creados en proyectos financiados• Valor añadido bruto en pequeños negocios financiados• Aumento del número y distintos perfiles de clientes

Recordatorio: Indicadores obligatorios



Criterios de valoración	Indicadores	
<ul style="list-style-type: none"> • Los servicios y la infraestructura en las áreas rurales han mejorado • El acceso a servicios e infraestructuras en áreas rurales ha aumentado • Las personas en áreas rurales han participado en acciones locales • Las personas en áreas rurales se han beneficiado de acciones locales • Se han creado oportunidades de empleo a través de las estrategias de DLP • El tamaño del territorio y la población en las áreas rurales han aumentado 	<ul style="list-style-type: none"> • % de la población rural cubierta por estrategias de DLP (AF 6B – indicador de resultado) • Empleos creados en proyectos apoyados AF 6B – indicador de resultado) 	
Indicadores comunes	Producto	Objetivo
Población cubierta por el GAL	O18	T21
Número de GALs seleccionados	O19	
Número de proyectos LEADER apoyados	O20	
Número de proyectos de cooperación apoyados	O21	
Número y tipo de promotores de proyectos	O22	
Número de GAL involucrados en proyectos de cooperación	O23	
Número de empleos creados		T23

Enfoque de la evaluación de LEADER/DLP a nivel de GAL



..... valor añadido del DLP





¿Cómo se puede observar el valor añadido?





¿Cómo se puede observar el valor añadido?

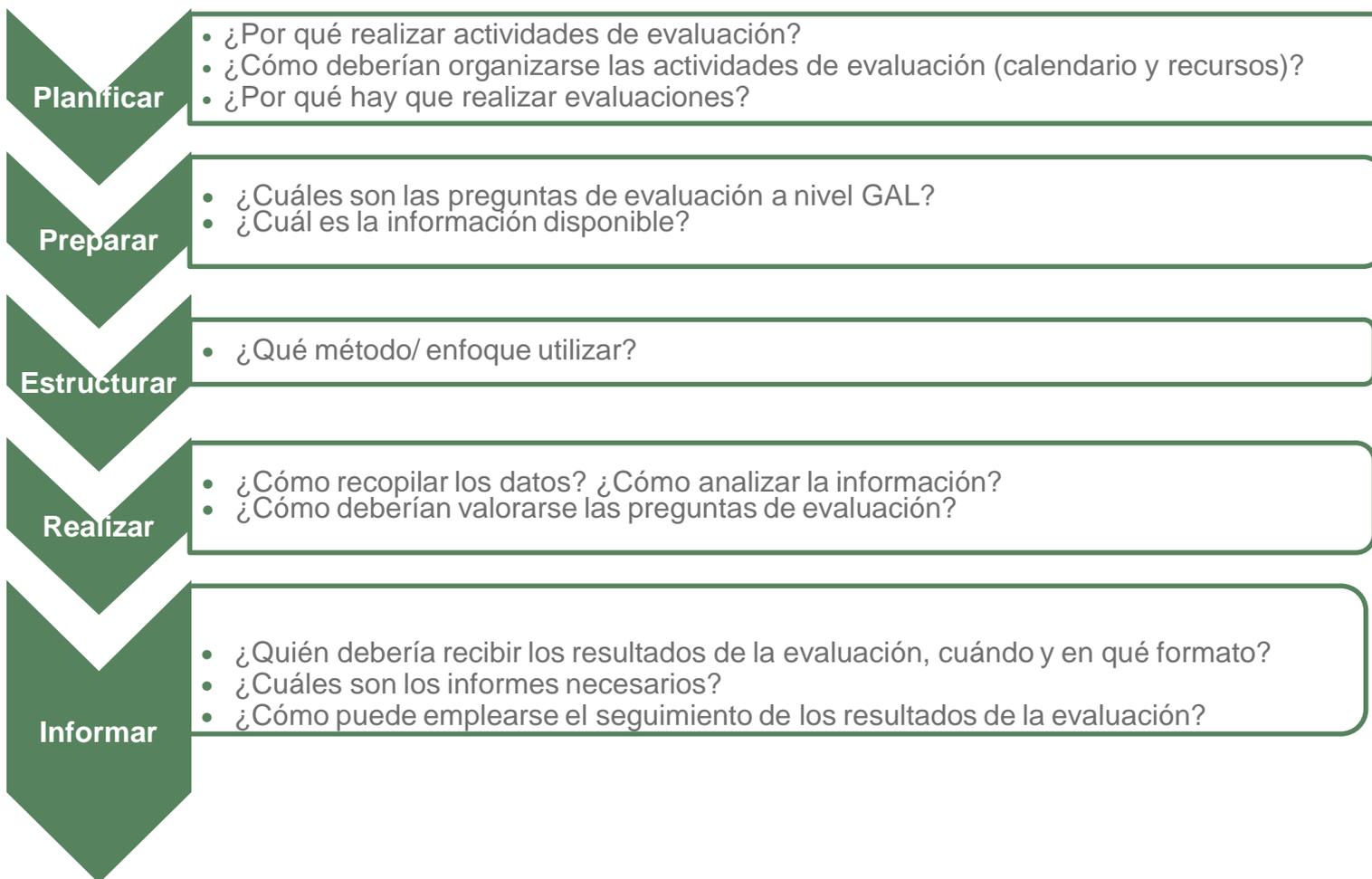




¿Cómo se puede observar el valor añadido?



Proceso de evaluación (autoevaluación) a nivel de GAL



PASO 1: Planificar



Obligatorio

a. La estrategia de DLP contendrá la descripción de las disposiciones de seguimiento y evaluación de la estrategia.

Recomendado

- b. Decidir las disposiciones específicas para la evaluación/autoevaluación a escala local
- c. Describir el propósito y los objetivos de la evaluación/autoevaluación
- d. Acordar la organización y coordinación de las actividades de la evaluación/autoevaluación
- e. Planificar los temas y actividades de la evaluación/autoevaluación.
- f. Garantizar los datos e información para la evaluación/autoevaluación
- g. Garantizar las capacidades necesarias para la evaluación/autoevaluación
- h. Decidir el calendario de evaluación/autoevaluación.
- i. Planificar la comunicación y el seguimiento.
- j. Describir los recursos previstos para la evaluación/autoevaluación.

PASO 2: Preparar



Obligatorio

No existen especificaciones en los actos jurídicos

Recomendado

- a. Preparación de la evaluación de las actividades del GAL:
 1. comprobar la coherencia de la lógica de intervención de la estrategia de DLP;
 2. vincular la lógica de intervención con los elementos de evaluación de la estrategia de DLP.
- b. Desarrollar las preguntas de evaluación e indicadores para la evaluación de los mecanismos de aplicación y las actividades de animación.
- c. Desarrollar preguntas de evaluación para el análisis del impacto esperado en términos de valor añadido del DLP a nivel local.

PASOS 3 y 4: Estructurar y Recopilar



Obligatorio

- a. Recopilar datos a través de la base de datos de operaciones para la evaluación del PDR (relacionada con el conjunto común de indicadores del SCSE para el LEADER/DLP y con los indicadores específicos del programa identificados por la AG).

Recomendado

- b. Decidir el enfoque de la evaluación/autoevaluación.
- c. Garantizar que los datos y la información se ajustan a las necesidades de la evaluación/autoevaluación.
- d. Garantizar la recogida de datos e información.
- e. Analizar los datos y la información recopilados empleando los métodos y herramientas de evaluación.
- f. Interpretar los resultados de la evaluación, responder a las preguntas de evaluación y proporcionar conclusiones y recomendaciones.

PASO 5: Presentar informes



Obligatorio

- a. Informar sobre los datos de seguimiento a la autoridad de gestión/organismo pagador.

Recomendado

- b. Presentar informes sobre los resultados de la evaluación/autoevaluación.
- c. Comunicar y divulgar los resultados de la evaluación/autoevaluación.
- d. Garantizar el seguimiento de los resultados de la evaluación/autoevaluación.

**El paso 2 es muy importante,
¿porqué?**



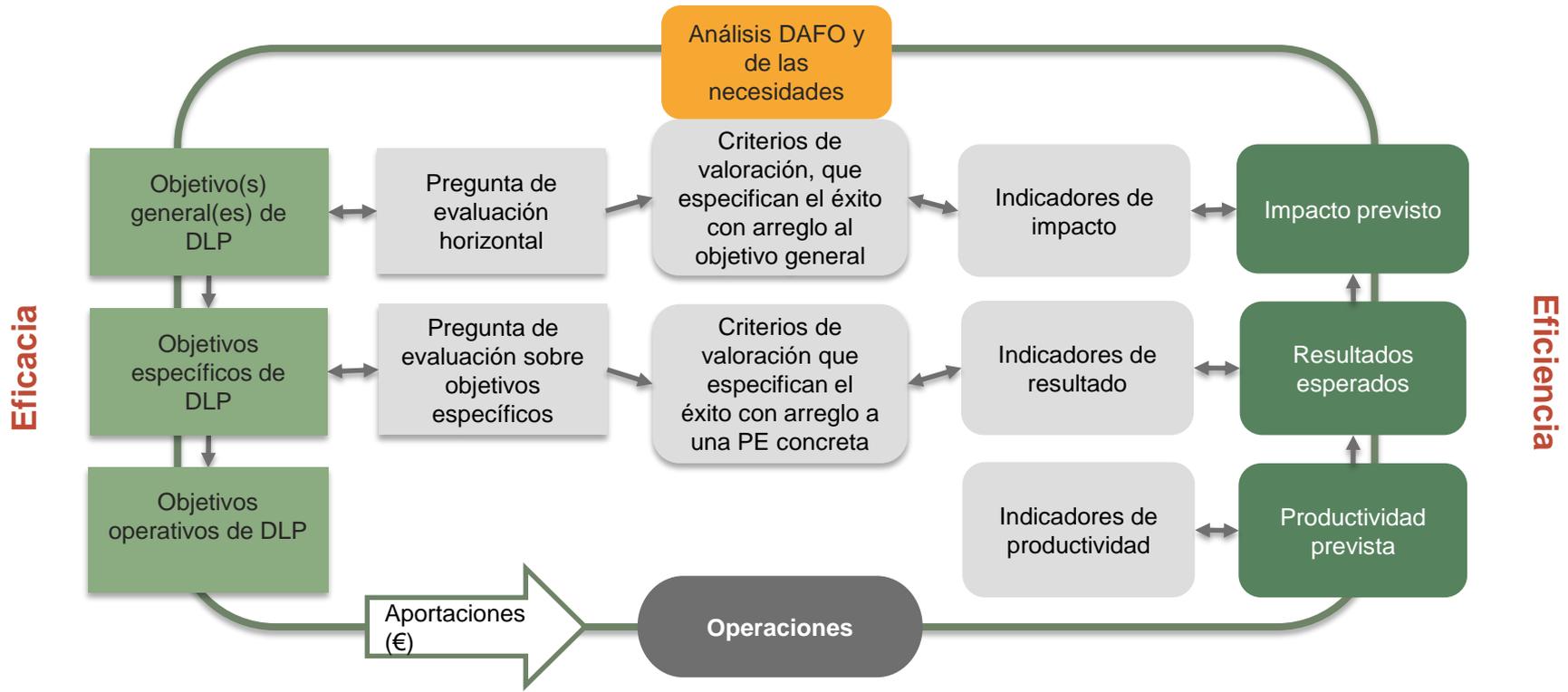
PASO 2: Preparar





Verificar la consistencia entre la lógica de intervención de DLP y los elementos de evaluación

Objetivos a escala de la UE para el periodo 2014-2020



Porque el análisis evaluativo tradicional (cuantitativo) es difícil de aplicar



1. Los proyectos de desarrollo local no siempre identifican los efectos previstos (existen pero son implícitos)
2. Efectos principales (cambio de creencias, grado de confianza, cultura política / organizativa / institucional, etc.) difíciles de medir
3. Muy difícil identificar efectos netos, atribuidos a un proyecto específico, ej. interacciones entre actores, cooperación y establecimiento de redes, etc.



¿Entonces qué se puede medir? (ejemplo)

La efectividad con la que el GAL interactúa con su sistema territorial para alcanzar los objetivos de desarrollo de acuerdo con la estrategia LEADER/DLP

Los mecanismos de aplicación a nivel local:

- La cohesión de las asociaciones locales: composición, relaciones entre socios, etc.
- Actividad ascendente: red de canales de comunicación para identificar y compartir conocimientos
- Disposición para facilitar la innovación: proyectos piloto e innovadores
- Cooperación y creación de redes: a nivel local y supra-local



Pregunta de evaluación (ejemplo)

¿En qué medida han contribuido el mecanismo de aplicación y las actividades de animación a generar valor añadido?

¿Cómo se puede medir?

La cohesión...



Criterios de valoración	Indicadores	
	Indicadores de productividad	Indicadores de resultados
Se ha garantizado la participación de los actores pertinentes del desarrollo rural en la asociación	<ul style="list-style-type: none">• Número y diversidad de miembros del GAL• Tasa de participación de partes interesadas relevantes en las actividades de asociación	<ul style="list-style-type: none">• Puntuación de los cambios percibidos en los comportamientos de cooperación y la toma de decisiones entre los socios

¿Cómo se puede medir?

La actividad ascendente...

Criterios de valoración	Indicadores	
	Indicadores de productividad	Indicadores de resultados
Ha aumentado la colaboración de la comunidad local (grupos de interés económicos y sociales y representantes de instituciones públicas y privadas) en el apoyo al proceso de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Número y tipo de actividades de apoyo a proyectos locales • Número y tipo de estructuras de cooperación que han surgido 	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación de los cambios percibidos en el nivel de confianza mutua entre las partes interesadas implicadas • Cantidad de apalancamiento que financia la estrategia de desarrollo local (movilización de fondos públicos y privados de diversas fuentes o trabajo voluntario)



¿Cómo se puede medir?

La disposición para la innovación...

Criterios de valoración	Indicadores	
	Indicadores de productividad	Indicadores de resultados
El GAL ha tenido la habilidad de movilizar y aplicar el desarrollo rural local mediante respuestas innovadoras a problemas rurales antiguos y nuevos	<ul style="list-style-type: none"> • Número de proyectos financiados con carácter innovador o de proyecto piloto • Número y tipo de estructuras de cooperación que han surgido 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderación de los proyectos innovadores dentro del gasto global (%)

¿Cómo se puede medir?

La cooperación y creación de redes...

Criterios de valoración	Indicadores	
	Indicadores de productividad	Indicadores de resultados
Fomento de relaciones y conexiones, y creación de proyectos con instituciones externas con el objetivo de fortalecer y mejorar las acciones locales (innovadoras)	<ul style="list-style-type: none"> • Número y tipo de redes de contactos en las que participa el GAL • Número y tipo de proyectos de cooperación financiados • Número y tipo de miembros/actores locales implicados en proyectos de cooperación y actividades de creación de redes de contactos 	<ul style="list-style-type: none"> • % de estrategias/iniciativas locales que reciben beneficios concretos de las actividades de establecimiento de redes y de cooperación • Indicadores de resultados específicos ligados a los objetivos de los proyectos de cooperación y a las actividades de creación de redes de contactos



Ejemplos de PREGUNTAS de evaluación (recomendadas)

Las preguntas de evaluación pueden explorar:

Capital social
mejorado

- La **capacidad** de los actores locales para **organizarse** en diferentes tipos de partenariados, redes, lobbies, grupos de interés, grupos solidarios
- El aumento de la **seguridad y confianza** entre los actores del territorio GAL
- La sensibilización sobre **identidades locales y la imagen** y reputación del territorio, su gente, recursos y productos
- El **empoderamiento y la motivación** de los jóvenes para conectar sus perspectivas de futuro con una visión de su territorio



Ejemplos de PREGUNTAS de evaluación (recomendadas)

Gobernanza
local mejorada

Las preguntas de evaluación pueden explorar:

- La participación de diferentes actores de una manera interactiva y dinámica, su conocimiento social, su diversidad y representatividad
- Los mecanismos de gestión y partenariado (jerarquía, partenariados, interacción, solidaridad)
- El fortalecimiento de relaciones interdependientes entre actores locales, basado en la identidad local y/o el interés colectivo
- La cooperación y el trabajo en red (ej. explorar en qué medida los GAL han conseguido una posición central como agentes de desarrollo en su área local)
- El papel de los diferentes actores en las estructuras de poder



Ejemplos de PREGUNTAS de evaluación (recomendadas)

Resultados mejorados

Las preguntas de evaluación pueden explorar:

- El tipo y la calidad de proyectos que el método LEADER ha apoyado en comparación con otros instrumentos de apoyo
- Si promotores nuevos o diferentes han podido recibir apoyo para sus actividades en comparación con otros instrumentos de apoyo
- En qué medida nuevos potenciales del territorio han sido identificados o abordados gracias a las actividades de los GAL
- En qué medida se ha promovido la innovación gracias a las actividades de los GAL
- En qué medida se ha extendido el grupo de potenciales beneficiarios, se ha incrementado la dinamización local y se ha estimulado la participación de no-beneficiarios en el proceso de desarrollo



¿Por qué se recomienda que los GAL sigan las conclusiones y las recomendaciones?

Porque ayuda a



- asegurar responsabilidad y transparencia pública en la gobernanza local
- facilitar el debate sobre la definición de la estrategia y de las prioridades con los actores relevantes
- mejorar el diseño y la implementación de la estrategia
- Estimular la participación activa de los actores relevantes y de los GAL en la mejora del funcionamiento del GAL y en la promoción de una cultura de conocimiento organizacional
- mejorar la aplicación del método LEADER
- generar más valor añadido del DLP



¿Cómo seguir las conclusiones y las recomendaciones?

Conclusión

Descripción de la situación actual, evaluada por medio de la evaluación/autoevaluación

Recomendación

Sugerencias para mejorar la situación según la evaluación/autoevaluación

Resultados previstos

Cambio deseado previsto por la evaluación/autoevaluación, en caso de aceptarse la recomendación

Respuesta de gestión

Reacción del GAL a las recomendaciones: aceptación, rechazo, petición de justificación

Acciones de seguimiento

Descripción de las acciones previstas para lograr los resultados esperados para todas las recomendaciones aceptadas

Resultados obtenidos

Cambios en el diseño y la implementación de las actividades del GAL debido a acciones de seguimiento de la evaluación



Gracias!

European Evaluation Helpdesk for Rural Development
Boulevard Saint Michel 77-79
B-1040 Brussels
Tel. +32 2 7375130
E-mail info@ruralevaluation.eu
<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation>