

EVALUACIÓN DE LAS AYUDAS A LA CREACIÓN DE EMPRESAS PARA LOS JÓVENES AGRICULTORES.

Realizada durante 2020-2021.



Juana María García Simón

Coordinadora de Programación, Seguimiento y Evaluación de Resultados

Miguel Gallego Requerey

Evaluador-Responsable de Proyectos de Desarrollo Rural TRAGSATEC

25 de octubre de 2023

A Junta
de Andalucía

Consejería de Economía,
Hacienda y Fondos Europeos

Objetivos Generales

- Evaluar si la **formación (y asesoramiento)** está siendo de utilidad en la **creación y el impulso** de la empresa agraria, **promoviendo la profesionalización** de los jóvenes y la **competitividad** de las explotaciones donde se instalan. **La formación excede su imagen de requerimiento para percibir la ayuda.**
- Evaluar si las **empresas agrarias creadas** con la medida se **sostienen en el tiempo**, son **competitivas**, han **evolucionado** tras la instalación e **inciden en la actividad socioeconómica del medio rural** y contribuyen a **fijar población** en el mismo.



Contenido

- Elementos que motivaron la evaluación.
- Preguntas de Evaluación y Criterios de Juicio.
- Metodología.
- Resultados obtenidos.
- Conclusiones y recomendaciones.



Elementos que motivaron a la evaluación

ASPECTOS RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN DEL PDR-A 2019

- **Recomendaciones:** *“...dada la gran aceptación de la ayuda, se sugiere reforzar el sistema de seguimiento de modo que se puedan realizar evaluaciones, antes de la ex post, para determinar los avances, buenas practicas y desviaciones frente a objetivos de esta operación...”*
- **Información obtenida a través de trabajos de campo:**
 - Problemas para el mantenimiento en la actividad.
 - Baja disponibilidad de tierras.
 - Problemas a la hora de cumplir con sus obligaciones documentales como empresa.
 - No entienden los compromisos que adquieren al ser beneficiario de estas ayudas.
 - Formación empresarial insuficiente.
 - Inversiones insuficientes y lentas que obligan a financiación privada.
 - Empresas dirigidas a la producción y no en venta y comercialización.

CRECIENTE REPRESENTATIVIDAD DE LA OPERACIÓN 6.1.1

- **Dotación financiera v9** (202,39 millones de €). Incremento del 57% respecto a V1.



Preguntas de Evaluación y Criterios de Juicio

Pregunta 1: ¿En qué medida la formación y el asesoramiento están contribuyendo a la profesionalización y la competitividad de las empresas agrarias de jóvenes que inician la actividad con el PDR?

- Criterio de Juicio 1: La demanda de formación y asesoramiento de los jóvenes ha sido elevada y atienden sus expectativas.
- Criterio de Juicio 2: La formación y el asesoramiento han contribuido a mejorar la competitividad de las empresas agrarias creadas por jóvenes agricultores.

Pregunta 2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

- Criterio de Juicio 1: Las empresas agrarias son competitivas y han evolucionado a lo largo del tiempo transcurrido desde el inicio de la actividad.
- Criterio de Juicio : Las empresas agrarias creadas inciden en la dinamización del medio rural y contribuyen a fijar población.
- Criterio de Juicio : Las empresas agrarias creadas han perdurado más allá de los compromisos.



Metodología

EQUIPO MIXTO =

Área de Programación, Seguimiento y Evaluación con los Servicios de Programación y Evaluación y Estudios e Indicadores (DG Fondos Europeos)



Equipo de evaluación de Tragsatec

MATRIZ DE EVALUACIÓN:

Información cuantitativa

- **Fuentes documentales:** IFAPA, AG y Gestor Op. 6.1.1.
- **Indicadores de Resultado e Impacto:** I1, I2, VAB, Productividad, Empleo, RECAM aplicando técnicas Naïve y PSM-DID.
- **Fuentes oficiales:** Eurostat, IECA, IAE, CG de Economistas.

Información cualitativa y Técnica cualitativas (TdC)

- **Entrevistas:** Organizaciones profesionales (ASAJA, UPA, y COAG), IFAPA, gestor Operación 6.1.1.
- **Encuestas de evaluación.**
- **Estudios de Caso:** beneficiarios M112 PDR-A 2007-2013 y Op. 6.1.1. PDR-A 2014-2022.

Limitaciones del enfoque metodológico

- **RECAN:** Dimensión económica de las explotaciones (<8.000 €) e identificación de beneficiarios (DR+PAC)
- **Periodo de análisis** (no ha finalizado)
- **COVID:** Dificultad para la metodología de los trabajos de campo.
- **Falta de homogeneidad entre periodos de programación para la ayuda a jóvenes agricultores**

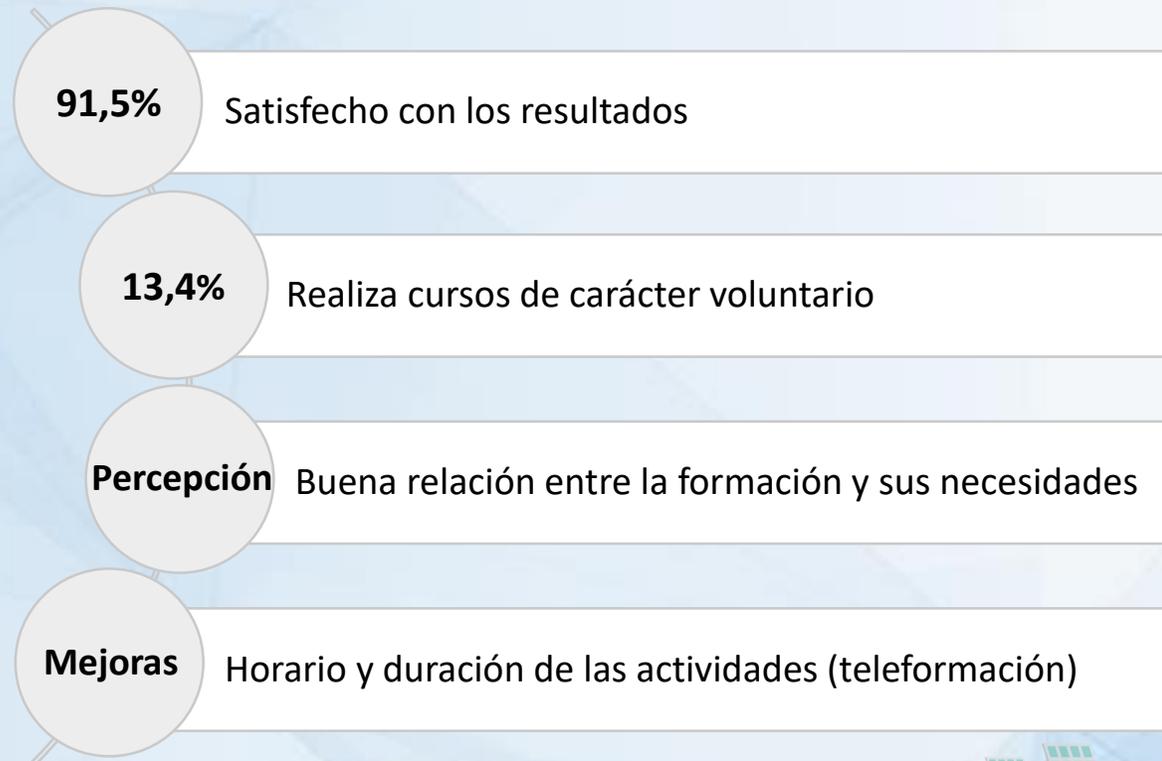


Resultados obtenidos

P1: ¿En qué medida la formación y el asesoramiento están contribuyendo a la profesionalización y la competitividad de las empresas agrarias de jóvenes que inician la actividad con el PDR?

P1.CJ1: La demanda de formación y asesoramiento de los jóvenes ha sido elevada y atienden sus expectativas.

Más de **18 mil jóvenes** son formados a través de IFAPA, de los cuales 9 mil han realizado la formación obligatoria para jóvenes.

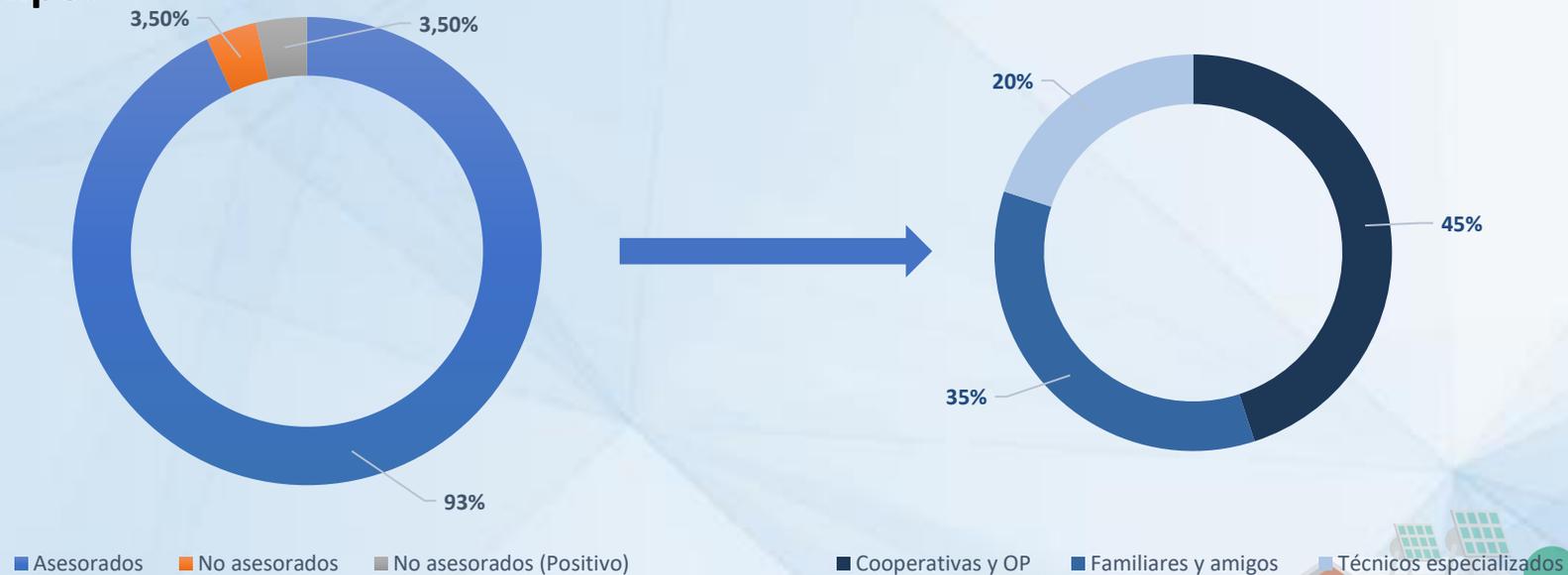


Resultados obtenidos

P1: ¿En qué medida la formación y el asesoramiento están contribuyendo a la profesionalización y la competitividad de las empresas agrarias de jóvenes que inician la actividad con el PDR?

P1.CJ1: La demanda de formación y asesoramiento de los jóvenes ha sido elevada y atienden sus expectativas.

- **Organizaciones Profesionales:**
 - 10 mil jóvenes asesorados (50% relacionados con la ayuda)
 - Asesoramiento integral continuo en el tiempo.
- **Trabajos de campo:**



Resultados obtenidos

P1: ¿En qué medida la formación y el asesoramiento están contribuyendo a la profesionalización y la competitividad de las empresas agrarias de jóvenes que inician la actividad con el PDR?

P1.CJ2: La formación y el asesoramiento han contribuido a mejorar la competitividad de las empresas agrarias creadas por jóvenes agricultores.

MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD (IFAPA)

- Actualización anual de las materias impartidas en cada módulo e introducción de nuevos módulos (contacto con el sector y solicitud del alumnado)
- Índice medio de incorporación de nuevas act. formativas del 16,1%

MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD (BENEFICIARIOS)

- 90% de los beneficiarios ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos
- Introducción de elementos innovadores en sus explotaciones:
 - Aprox. 50% técnicas de producción
 - Superior al 50% innovación interna y difusión



Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ1: Las empresas agrarias son competitivas y han evolucionado a lo largo del tiempo transcurrido desde el inicio de la actividad.

EXPLORACIONES MEDIAS APOYADAS:

OTEs

- 42,5% leñosos
- 19,7% hortícolas

Superficie

- 29,8% < 5 ha
- 25,8% entre 20-50 ha

Importe medio de la ayuda

- 60 mil €/explotación

PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS RESPECTO A LA AYUDA:

- Importe ayuda imprescindible para el 35,5% de beneficiarios.
- El 36,2% de beneficiarios considera que la ayuda es suficiente
- Aprox. 70% necesita nuevas inversiones tras su instalación (modernización).



Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ1: Las empresas agrarias son competitivas y han evolucionado a lo largo del tiempo transcurrido desde el inicio de la actividad.

COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN

- Innovación Operación 6.1.1: 34 expedientes en Medida 16
- Percepción de la Innovación (beneficiarios):
 - 51,14% con acciones innovadoras (60% innov. interna; 54% innov. en procesos productivos y 40% cooperación con otros productores)

COMPETITIVIDAD A TRAVÉS DE LA MEJORA EN LA COMERCIALIZACIÓN

- 80,5% beneficiarios relacionan la ayuda con la mejora en comercialización:
 - 71,65% diferenciación del producto
 - 90% más competitividad en el mercado



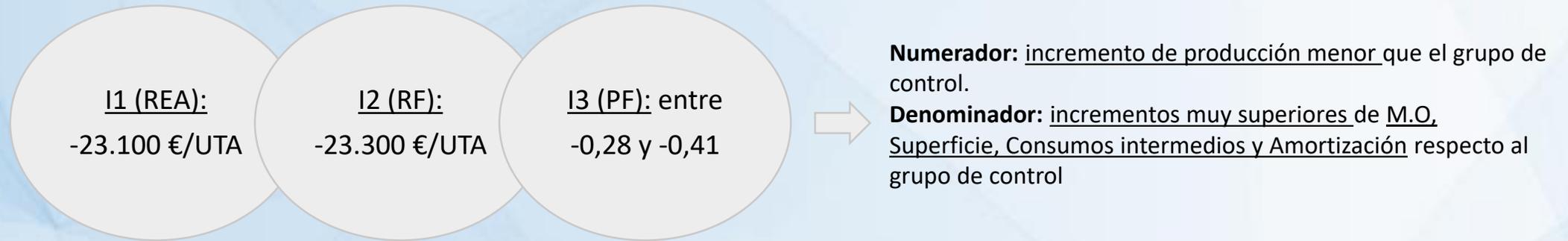
Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

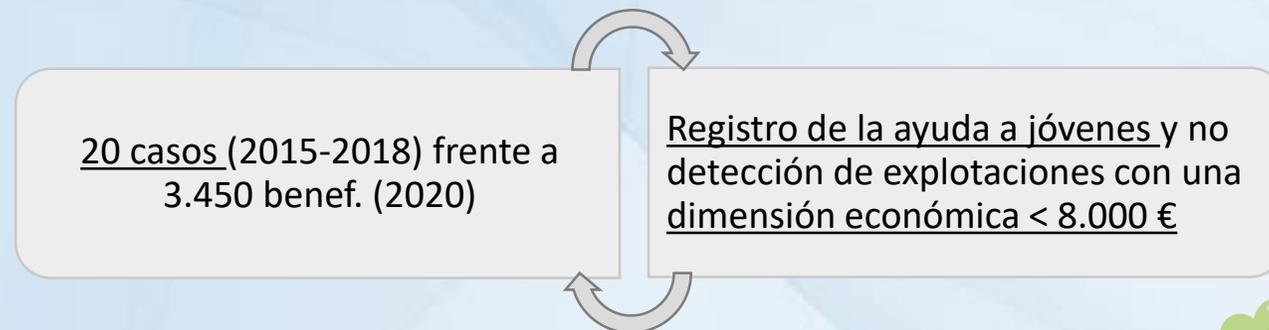
P2.CJ1: Las empresas agrarias son competitivas y han evolucionado a lo largo del tiempo transcurrido desde el inicio de la actividad.

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL PERIODO 2015-2018 (RECAN)

- Siendo menos productivas que las del grupo de control :



- Debilidades metodológicas RECAN:



Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ2: Las empresas agrarias creadas inciden en la dinamización del medio rural y contribuyen a fijar población.

EMPLEO (UTA) EN LAS EXPLOTACIONES APOYADAS:

- 2.050 explotaciones instaladas (todos los pagos realizados) registran más de 7.000 UTA.
- Empleo RECAN: explotaciones beneficiarias frenan pérdidas de empleo (-0,1 UTA) en el periodo 2015-2018.
- 66% de los municipios de Andalucía contienen jóvenes apoyados.

Trabajos de campo

- 64,3% contratos a tiempo completo y el 70% con duración superior a 6 meses
- 43% contratos realizados a jóvenes; 22% a familiares; 21% a mujeres



Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ2: Las empresas agrarias creadas inciden en la dinamización del medio rural y contribuyen a fijar población.

RESIDENCIA DE LOS JÓVENES APOYADOS:

- 60,7% de los beneficiarios residen en el mismo municipio de la explotación.
- 94,6% de los beneficiarios reside en la misma provincia de la explotación.

Percepción de los beneficiarios sobre la residencia de las UTAs adicionales

Emplea a más del 70% residentes de la comarca

Influye positivamente en el empleo indirecto (96% act. agrarias y 69% en no agrarias)

Trabajos de campo

Comarcas Campiña Baja y Las Colonias

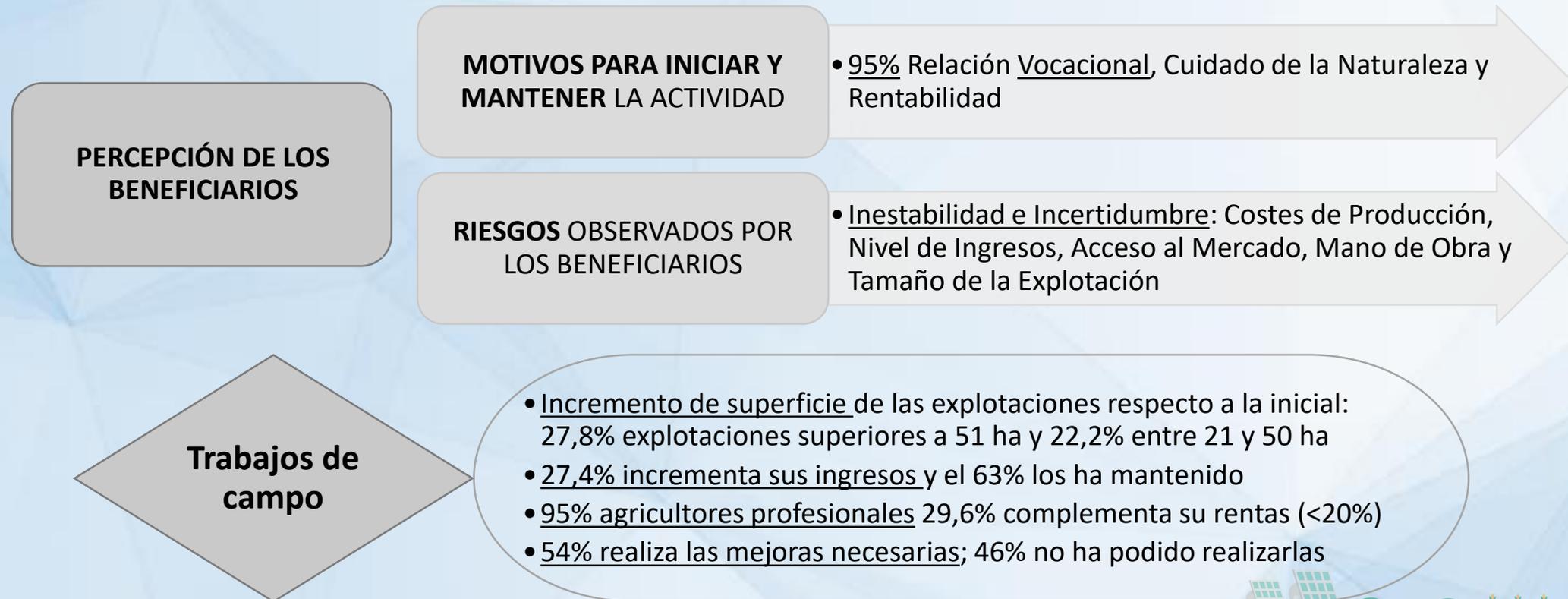
- La ayuda incide positivamente como freno de parados 24-44 años (45%)
- Caída del 2% del empleo agrario que está siendo frenado por 91 explotaciones de jóvenes apoyadas



Resultados obtenidos

P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ3: Las empresas agrarias creadas han perdurado más allá de los compromisos.

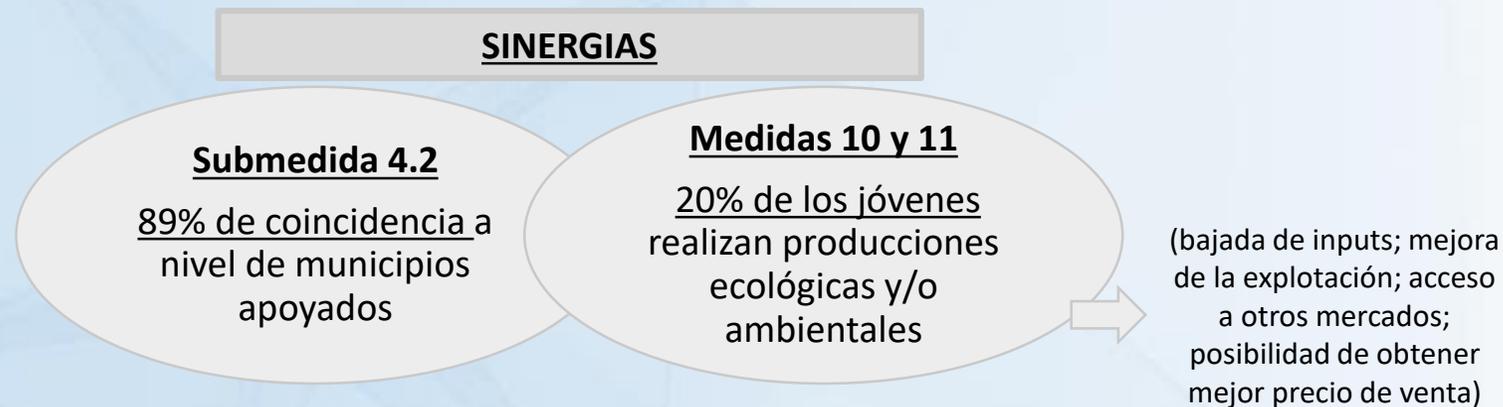


Resultados obtenidos

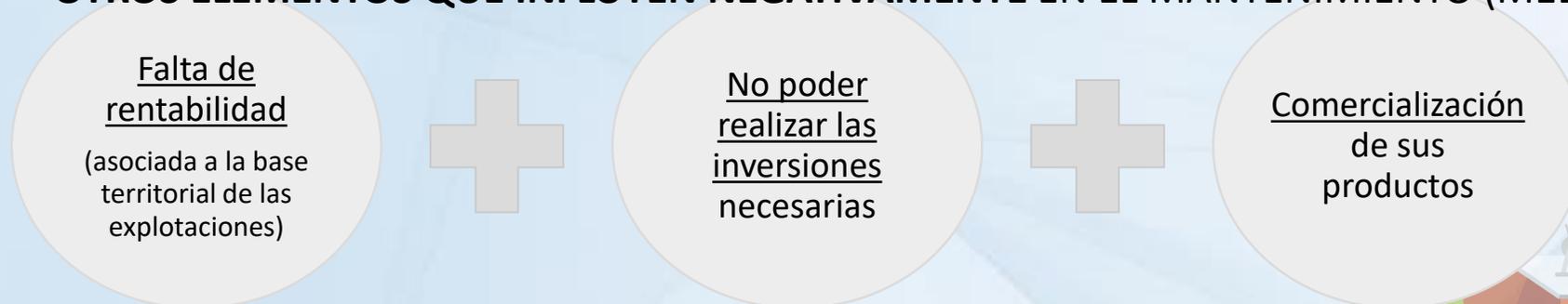
P2: ¿En qué medida las empresas agrarias en las que han iniciado la actividad los jóvenes a través del PDR se mantienen más allá de los compromisos de la ayuda?

P2.CJ3: Las empresas agrarias creadas han perdurado más allá de los compromisos.

OTROS ELEMENTOS QUE INFLUYEN POSITIVAMENTE EN EL MANTENIMIENTO:



OTROS ELEMENTOS QUE INFLUYEN NEGATIVAMENTE EN EL MANTENIMIENTO (M112):



Conclusiones

JÓVENES APOYADOS:

3.450 jóvenes que han iniciado su instalación (2.050 Instalados) a través de 165.462.729 € con explotaciones en el 66% de los municipios de Andalucía.

CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES APOYADOS:

Vínculos previos con la agricultura

Residentes en zonas rurales

29,5% son mujeres aunque se forman en IFAPA un 33% (Periodo 07-13: 23,1%)

Clara vocación por el sector

Formación previa insuficiente para desarrollar la actividad agraria

Interés creciente por formación voluntaria (13,5%)

Hacen uso del asesoramiento



EVOLUCIÓN Y PRÓXIMAS NECESIDADES DE LAS EXPLOTACIONES APOYADAS

- **Actualmente en proceso de instalación** (Ingresos < Gastos)
- **Necesidad de nuevas inversiones una vez iniciada la instalación** (maquinaria, mejora de las instalaciones y aumento de superficie/ganado)
- **Necesidad de inversiones futuras:** destinadas a modernización, sistemas productivos agroambientales y ecológicos

INCERTIDUMBRES Y RIESGOS DETECTADOS (PERMANENCIA)

- **Costes de producción y nivel de ingresos:**
 - Acceso a mercado
 - Tamaño de sus explotaciones
 - Mano de obra



Recomendaciones

FORMACIÓN

- Comercialización, haciendo especial hincapié en el valor añadido de los productos agrícolas y abarcando los distintos canales de comercialización que se están abriendo en la actualidad (canales cortos, entre otros), así como los que podríamos denominar como tradicionales para cada producto
- Expansión de la teleformación
- Mayor difusión de la formación programada para los jóvenes en proceso de instalación o instalados

JÓVENES AGRICULTORAS

- Analizar las posibles causas y barreras que podrían estar frenando su incorporación

ASESORAMIENTO Y TUTORIZACIÓN

- Analizar las necesidades de asesoramiento y tutorización tanto para futuros beneficiarios como para aquellos que ya están en proceso de instalación y diseñar una estrategia que permita cubrir dichas necesidades

INDICADORES DE EVOLUCIÓN DE LOS JÓVENES

- Realizar nuevamente el cálculo de indicadores de impacto y resultado en años sucesivos y preparar base de datos para la evaluación ex post



Recomendaciones

LONGEVIDAD DE LAS EXPLOTACIONES

- Mayor difusión de las ayudas del PDR-A que podrían ser de interés para estos jóvenes y explorar otras posibles vías de financiación (subvenciones, avales, pago de intereses, etc.) de estas inversiones a través del programa

FIJACIÓN DE POBLACIÓN EN ENTORNOS RURALES

- Se considera necesario profundizar en la residencia de los jóvenes apoyados



Muchas gracias por su atención

