

**ASOCIACIÓN EUROPEA PARA LA INNOVACIÓN SOBRE
AGRICULTURA PRODUCTIVA Y SOSTENIBLE**

**Grupo Focal: Recursos Genéticos-
Modelos de Cooperación**

Mercè Rovira (IRTA) y María José Suso (CSIC)

*JORNADA CON ACTORES DEL MEDIO RURAL.
DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE FOCUS GROUPS EUROPEOS Y FOCUS GROUP NACIONAL*
CENTRO NACIONAL DE CAPACITACIÓN AGRARIA (CENCA), SAN FERNANDO DE HENARES (MADRID).
31 MAYO 2016

Recursos Genéticos-Modelos de Cooperación

- Exposición de motivos
 - Tareas específicas del FG en RG
 - Proceso de selección de los participantes del FG
 - Participantes
 - Metodología de trabajo utilizada
 - Conclusiones
 - Mecanismos de divulgación realizados
-
- Puntos fuertes y débiles del proceso
 - Posibilidad de extrapolar resultados en España (puesta en marcha de un FG Nacional)
 - Posibilidad de crear Grupos Operativos que innoven sobre la materia

Exposición de motivos

Como consecuencia de las prácticas agrícolas modernas (número reducido de cultivos y de cultivares génicamente homogéneos)

→ existe una necesidad urgente de hacer frente a una importante pérdida de diversidad agrícola y de variabilidad genética

Conservar y promover el uso de los RG es vital para:

- Abordar la seguridad alimentaria y la nutrición,
- Garantizar la capacidad de recuperación de los sistemas de producción.
- Hacer frente a los impactos de los cambios climáticos futuros

Tareas específicas del FC en RG

Balance del estado actual de la práctica y de la investigación

- Identificar y analizar los diferentes tipos de acuerdos entre los distintos actores
- Proponer modelos y estrategias para motivar a los agentes públicos y privados a participar en los modelos de cooperación

Prioridades en investigación

- Identificar las necesidades de mejora y pre-mejora relativas a la generación de conocimiento con el fin de maximizar la variación intra e inter-específica

Tareas específicas del FC en RG

Prioridades en las acciones innovadoras Proponer fórmulas para:

- Promover el uso de variedades locales adaptadas e infrautilizadas de los cultivos
- Ampliar la base genética usada en el cultivo con el fin de fortalecer el desarrollo de variedades y especies particularmente adaptadas al desarrollo social, económico y condiciones ecológicas.
- En las zonas marginales, sugerir posibles proyectos de Grupos Operativos prácticos.

Proceso de selección de los participantes del FG

Septiembre 2013:

Información sobre el FG en RG

Octubre 2013:

Envío del CV

Manifestación personal de expresión de interés

Noviembre 2013:

Notificación por parte de la UE de la selección

Proceso rápido



Criterios de selección de los miembros del FG

Experto

- Experiencia profesional probada
- Motivación (beneficio para el FG en si mismo y para el experto)
- Contribución potencial al tema del FG
- Cualificación profesional

Otros criterios

Equilibrio en

- diferentes áreas de especialización
- geográfico
- género.

Los miembros del FG actúan a título personal y no como representantes de la organización a la que están afiliados

Participantes: 20 (12 países)



- Científicos
 - Agricultores
 - Representantes de la industria
 - ONGs
 - Asesores agrícolas
-
- 17 esp. plantas
 - 3 esp. animales

Metodología de trabajo

2 Reuniones:

- **Roma** (Italia) - febrero 2014
- **Schwäbisch Hall** (Alemania) - julio 2014

1a Reunión (2 días)

Visita de campo: Istituto Sperimentale di Frutticoltura, Ciampino (Roma)

Trabajo en Sala: Antes de la reunión se envió una encuesta por correo-e, para valorar los temas prioritarios. Se trabajan estos temas y

- ➔ Se deciden los trabajos “mini papers” a elaborar por el grupo (voluntarios)

Metodología de trabajo

Febrero- junio se trabajan los “mini papers”. Se escriben y se prepara una presentación para la próxima reunión

2a Reunión (2 días)

Visita de campo: Caso práctico en el mantenimiento de la diversidad ganadera (granja de cerdos manejados de forma sostenible)

Trabajo en Sala: Exposición de los distintos “mini papers” por los autores. Discusión General

→ **Elaboración** del documento Final (junio 2015)

https://ec.europa.eu/eip/agriculture/sites/agri-eip/files/eip-agri_fg_genetic_resources_final_report_2015_en.pdf

Temas prioritarios

- Racionalización y armonización los BG (pasaporte, caracterización, y evaluación) y el compartir la caracterización y cuestiones fitosanitarias
- Búsqueda e identificación de nuevos rasgos de estrés biótico y abiótico y de adaptación al cambio climático
- Programas cooperativos y enfoques interdisciplinarios para la conservación y utilización de los RGs
- Mejora participativa y el uso de las especies subutilizadas y variedades locales y sus parientes silvestres

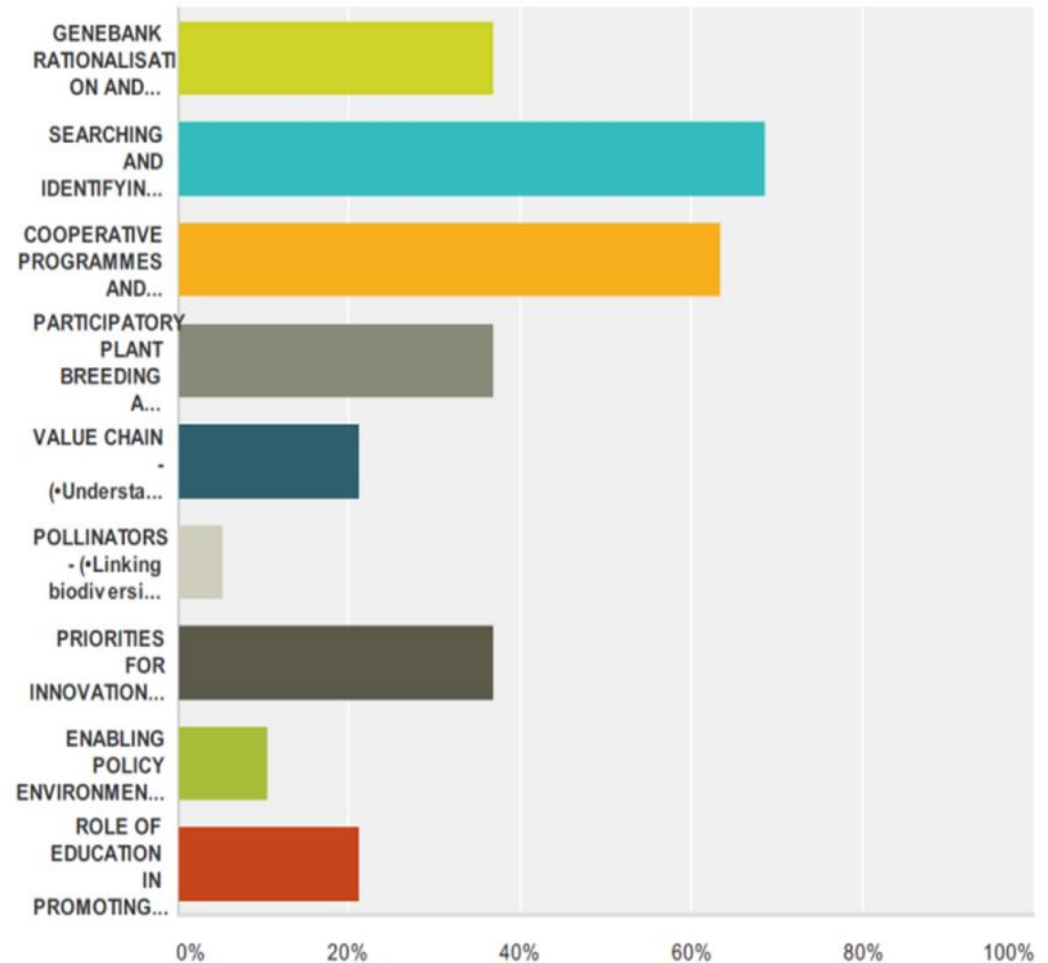
Temas prioritarios (continuación)

- Desarrollo de la cooperación de los distintos actores de la cadena de valor
- Aproximación a nivel de hábitat local basada en el desarrollo de la triple cooperación: agricultor + apicultor, diversidad del cultivo y polinizador
- Prioridades de las acciones de innovación
- Un entorno normativo favorable para la conservación y utilización de los recursos genéticos
- Papel de la educación en la promoción de los RG

Resultados de la Encuesta para determinar los temas clave

Tópicos prioritarios

- Búsqueda y identificación de nuevos rasgos de adaptación a estreses bióticos y abióticos en el contexto del cambio climático
- Programas de cooperación y aproximaciones interdisciplinarias para la conservación y utilización de los RGs



Metodología de trabajo

Desarrollo de los “mini-papers” (basados en los temas prioritarios)

Características de la plantilla

- Introducción
- Aplicación del modelo cooperativo
- Problemas y limitaciones
- Necesidades de investigación

Metodología de trabajo

Ideas para 11 “Mini papers”

- Información de las accesiones de los Bancos de Germoplasma
- Enfoques interdisciplinarios en la conservación y utilización de los RG
- Herramientas para la caracterización y utilización de los RG
- Modelos de cooperación en materia de conservación y uso de los parientes silvestres de cultivos
- El aprovechamiento de los RG para la mejora de la resistencia al estrés abiótico en la era genómica

Metodología de trabajo

Ideas para 11 “Minipapers”

- Implementación de estrategias de pre-mejora de variedades locales basadas en la triple interacción cultivo – polinización – agricultor +apicultor
- Cooperación en la cadena de valor agroalimentaria
- Pre-mejora en plantas de cultivo
- Consorcio público y privado en la mejora de plantas
- Cooperación en materia de RGs de plantas y sus usos en Europa
- RGs de animales de granja, modelos de cooperación

Conclusiones

Resumen de los puntos principales que emergieron

Para ampliar la base genética de los cultivos se necesitan

- **Aproximaciones inter-multidisciplinares** que incluyan aspectos económicos, sociales, culturales y nutricionales, el turismo y los recursos genéticos. Las actividades deben estar relacionadas con el territorio.
- **Aumentar la capacidad de los distintos actores de la cadena de valor.** Se valorizaran y se desarrollarán variedades locales basándose en el uso de los conocimientos, los hábitos y las mejores prácticas existentes.

Conclusiones (continuación)

- Para optimizar el desarrollo de cultivos adaptados a través de la complementariedad, reintroducciones y las mejores prácticas de manejo hay que **promover la cooperación entre la conservación ex situ y en la granja (on-farm) de los RGs**
- Se examinaron las necesidades de los **consumidores** en términos de los RGs y sus productos. Los consumidores, buscan buena calidad y alimentos saludables a precios asequibles. Buscan **productos respetuosos con el medio ambiente, tener fácil accesibilidad a la producción y a los productos locales** y están muy interesados por las **cuestiones éticas de los sistemas de producción**

Conclusiones (continuación)

Ideas para valorar la capacidad humana

- Promoción de **programas** que desarrollen las capacidades de los jóvenes para convertirse en empresarios agrícolas de éxito. Estos programas deben
- Dirigirse a las **comunidades locales y a los pequeños y medianos agricultores.**
- Hacerse atractivos proponiendo un nuevo concepto de la cultura de la alimentación en la que **la diversidad genética, el medio ambiente / naturaleza, identidad local (indicaciones geográficas) y las oportunidades económicas jueguen un papel central.**
- **Integrar mejor en los sistemas eco-agroalimentarios a los agricultores** con el fin de producir alimentos más sanos y nutritivos

Conclusiones (continuación)

Resumen de las necesidades de investigación (1)

Caracterización de los RG para la optimización del uso de las **colecciones ex situ y de las estrategias de conservación in situ**

- 1) **Ampliar** los descriptores de listas de RG e incluir caracteres
 - Valor nutricional y Organoléptico y de Salud
 - Valor de mercado
 - Contribución a una bioeconomía verde. Caracteres relacionados con los servicios de los ecosistemas. Se consideran prioritarios caracteres que aumentan la eficiencia en el uso de la asociación con especies beneficiosas tales como los polinizadores. Conocimientos de los agricultores en el manejo de la polinización.
- 2) Estrategias de **conservación in situ** de los cultivares
 - **Identificar** caracteres de adaptación local y al cambio climático
 - **Impulsar** estrategias multi-actor integradas en la mejora participativa.

Conclusiones (continuación)

Resumen de las necesidades de investigación (2)

Creación de una red europea de los agricultores

- Apoyar en las explotaciones agrícolas la conservación y gestión de los RG
- Servir como un modelo de cooperación permitiendo a los agricultores compartir sus experiencias y limitaciones, y fortaleciendo su capacidad en el conservación y utilización de los RG
- Ayudar a desarrollar el acceso al mercado para sus productos

Mecanismos de divulgación realizados

vía la web de la **ASOCIACIÓN EUROPEA PARA LA INNOVACIÓN**
(EIP-AGRI web)

Informes de cada reunión

Documento final

Seminarios y reuniones en los distintos países miembros de la UE

https://ec.europa.eu/eip/agriculture/sites/agri-eip/files/eip-agri_fg_genetic_resources_final_report_2015_en.pdf

Puntos fuertes y débiles del proceso

Puntos fuertes

- Puesta en común de perspectivas e información de un gran espectro de conocimientos y actores en aspectos relativos al mejor uso de los RGs → Requiere esfuerzo para entender los distintos argumentos
- Colaboración para la elaboración de los “mini papers” Requiere el intercambio de mutuo de conocimiento (entre las distintas especialidades y actores) permitiendo la identificación de sinergias y además delimitar el solapamiento
- Elaboración de un documento final. Este documento, sobre la base de la información recogida durante las dos reuniones, es muy válido ya que identifica elementos esenciales para impulsar un uso sostenible de los RG

Puntos débiles

- Poca información del funcionamiento de los FGs. Particularmente, el Objetivo Final, en relación con las políticas públicas sobre los RGs, debería de estar mas claro.
- Funcionamiento es complejo. Nos reunimos 20 personas de países distintos, áreas de trabajo distintas (costó un poco romper el hielo)
- El rol del Responsable del FG es muy importante, tiene que ser muy activo.
- Desequilibrio entre las distintas especialidades, 13 científicos frente a dos agricultores (uno de los cuales es científico y el otro de la agroindustria) y frente a una única ONG.
- Poca información acerca del interés de los agricultores, y usuarios finales en contribuir a la conservación de la biodiversidad agrícola local .

Posibilidad de extrapolar resultados en España. Puesta en marcha de un FG Nacional)

- Algunos resultados son válidos, otros hay que estudiar distintas realidades del país y del sector

Posibilidad de crear grupos Operativos que innoven sobre la materia

- Aspecto muy interesante
- Basados en las distintas propuestas y enfocados a “casos de estudio”

Reflexiones finales.....

- 1.- Enfoque interdisciplinario en la conservación de los RG. ¿Qué se necesita? ¿Qué partes interesadas?
- 2.- Cooperación en la cadena de valor. Servicios de los ecosistemas. ¿Qué actores a participar? ¿Cuáles son sus funciones? ¿El mejor camino a seguir?
- 3.- La conservación ex situ - cuestiones concretas
- 4.- ¿Cómo se pueden sensibilizar los ciudadanos? ¿Qué puede hacerse para la educación?
- 5.- Programas de investigación y selección de variedades locales. La forma de proceder ¿ Acciones que se deben tomar? ¿Qué prioridades?

Grupo Focal: Recursos Genéticos- Modelos de Cooperación

Mercè Rovira (IRTA) mrovira@irta.cat

María José Suso (CSIC) mjsuso@ias.csic.es