



Focus group: Sistemas agrarios de Alto Valor Natural

Concha Salguero

TyN/EFNCP

Sistemas agrarios de Alto Valor Natural (High Nature Value Systems)

- Concepto surge en los 90.
- No se centra sólo en hábitats o especies sino en sistemas agrarios que los mantienen/producen.
- Produce 2 tipos de “bienes”: **de mercado** & **medioambientales**
- Debate sobre su apoyo por p.públicas: sus servicios no recompensados por mercado.

FG SAVN:

- 20 expertos de 15 EEMM de diferentes formaciones: ganaderos/agricultores, agentes DR y local, investigadores, ONGs y expertos en políticas rural y agraria, personal extensión agraria.. (UK, POR, FI, RU, ES, AL, IR, SU, ELV. FR, ES, BE, CR, IT)
- Objetivo ampliado: **cómo mejorar la sostenibilidad social y económica de las agricultura AVN sin que pierda sus características específicas.**

Metodología de trabajo empleada.

FG identificó 5 vías de desarrollo “aceptables”, con el potencial de apoyar social y económicamente a la agricultura AVN sin amenazar sus características:

- Via 1: trabajo en red y cooperación.
- Via 2: diversificación
- Via 3: Incremento de los precios de venta de los productos de AVN y la mejora de su acceso a los mercados.
- Via 4: adopción de nuevas tecnologías.
- Vía 5: Incremento de los outputs de la explotación (con limitaciones específicas) . P.E.: mejor acceso a pastos.

Identificación de “fail factors”

- Falta de catalizadores/ animadores
- Falta de efectiva transferencia de conocimiento
- Acceso limitado a financiación.
- Limitadas oportunidades de marketing
- Falta de entendimiento del sistema
- Falta de conocimiento por los consumidores
- Aversión al riesgo
- Identidad y confianza.
- Mala gobernanza y desempoderamiento de los agricultores de SAVN.
- Falta de investigación específica de SAVN.

Condicionantes favorecedores

- 1. Mejor gobernanza y empoderamiento de los agricultores SAVN. Autoridades deben entender. Policy making: crear dinámicas de participación de estos sistemas “marginales”.
- 2. Marco regulatorio más favorable y su implementación por EEMM.
- 3. pago por provisión de servicios ecosistémicos (art 28 Reglamento DR: puede usarse para apoyo de resultados en biodiversidad/ecosistemas. En lugar de las pre-definidas.
- Más medidas de pagos agroambientales basados en resultados para apoyar SAVN

Y esto se puede hacer ahora!!

Conclusiones obtenidas I

- **innovación a todos los niveles:** social, institucional, reglamentaria, de política agraria, extensión agraria, de mercados, etc, en apoyo de estos sistemas.
- Adaptación de PAC, CAP, agroambientales específicas, etc
- Facilitación, estímulo, ayuda a agricultores/ganaderos. Implicación administraciones. Proyectos multiactor. Implementación participada. Propiciar “**catalizadores**”.
- Apoyo externo esencial.
- Apoyar la diversificación: SAVN: “diversidad o muerte”, pero sin comprometer su esencia. P.e: Provisión de servicios ecosistémicos muy adecuado a SAVN.

Conclusiones obtenidas II

- Temas claves: Motivación/reconocimiento
- Diferente percepción de rentabilidad: material e inmaterial. Conexión con el territorio.
- Operan en comunidad.
- Sistemas muy diversos: no solución única.
- Rentabilidad no limitada a producción. Se puede incrementar: 5 vías para apoyar SAVN.

Conclusiones obtenidas III

- Más investigación (mucha en agricultura productivista pero no vale para SAVN):
 - - en su funcionamiento medioambiental
 - - en su dinámica/función socio-económica.
- Muy relevante entender el **concepto multidimensional de innovación**: socio-económica. **Retroinnovación** (aprovechar conocimiento tradicional para resolver problemas presentes).

Extrapolar resultados a España

- **INNOVACIÓN DESDE ARRIBA HACIA ABAJO PARA FACILITAR LA INNOVACIÓN DESDE ABAJO HACIA ARRIBA.**
- **Ahondar en problemática nacional: sobre todo en INNOVACIÓN INSTITUCIONAL Y REGLAMENTARIA a favor de los SAVN, con objetivo de apoyarlos**
- **Herramienta: una especie de *AUDITORIA* A NIVEL NACIONAL DE IMPULSO DE LA INNOVACIÓN INSTITUCIONAL/REGLAMENTARIA para los Sistemas AVN.**

CASO ESPAÑOL PRESENTADO:

- **HNV CASE STUDY 14: “Uplands grazing”**
- **Comarca de la Vera. (Extremadura)**
- (Pg 49 del informe final)
- Autor: Guy BEAUFOY.
- Conclusiones: Los sistemas de Alto Valor Natural corren un alto riesgo de desaparecer si no se lleva a cabo:
 - - una innovación institucional y reglamentaria.
 - - Estímulo y apoyo a nivel local al agricultor/ganadero (proyectos multiactor).

Posibilidad de crear Grupos Operativos

- Conclusión clave del FG: **CREAR GRUPOS OPERATIVOS ES ESENCIAL PARA LOS SISTEMAS AVN**, por:
 - **DINAMIZACION**: impulso externo
 - Innovación: soluciones mixtas y participadas.
 - Proyectos multiactor
 - Nuevos actores: sólo representación “clásica” no sirve.

Puntos fuertes y débiles del proceso

- Fuertes: expertos de diferentes disciplinas, investigadores, “practitioners” y ganaderos: todos conocen realidad sobre el terreno.
- Visión completa e integrada
- Débiles: análisis limitado por las directrices de la Comisión E de no tratar temas PAC y sólo centrado en productividad de mercado. Visión irrealista El grupo lo discutió.

Mecanismos de divulgación

- Web de la CE:
<https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/content/FGHNV>
- Socios del FG inician un Proyecto Europeo H2020 SAVN: 10 *áreas de aprendizaje*. Objetivo; apoyo de SAVN y sus comunidades, por mejora de viabilidad socio-económica y eficiencia medioambiental.
- Link: <http://hnvlink.eu/>
- Socio español: <http://hnvlink.entretantos.org/>



Gracias por su atención